

Acupuncture: State of affairs in Belgium- Supplement

KCE reports 153S

The Belgian Health Care Knowledge Centre

Introduction: The Belgian Health Care Knowledge Centre (KCE) is an organization of public interest, created on the 24th of December 2002 under the supervision of the Minister of Public Health and Social Affairs. KCE is in charge of conducting studies that support the political decision making on health care and health insurance.

Executive Board

Actual Members: Pierre Gillet (President), Dirk Cuypers (Vice-president), Jo De Cock (Vice-president), Frank Van Massenhove (Vice-president), Yolande Avondtroodt, Jean-Pierre Baeyens, Ri de Ridder, Olivier De Stexhe, Johan Pauwels, Daniel Devos, Jean-Noël Godin, Floris Goyens, Jef Maes, Pascal Mertens, Marc Moens, Marco Schetgen, Patrick Verertbruggen, Michel Foulon, Myriam Hubinon, Michael Callens, Bernard Lange, Jean-Claude Praet.

Substitute Members: Rita Cuypers, Christiaan De Coster, Benoît Collin, Lambert Stamatakis, Karel Vermeyen, Katrien Kesteloot, Bart Ooghe, Frederic Lernoux, Anne Vanderstappen, Paul Palsterman, Geert Messiaen, Anne Remacle, Roland Lemeye, Annick Poncé, Pierre Smiets, Jan Bertels, Catherine Lucet, Ludo Meyers, Olivier Thonon, François Perl.

Government commissioner: Yves Roger

Management

Chief Executive Officer: Raf Mertens

Assistant Chief Executive Officer: Jean-Pierre Closon

Information

Federaal Kenniscentrum voor de gezondheidszorg - Centre fédéral d'expertise des soins de santé – Belgian Health Care Knowledge Centre.

Centre Administratif Botanique, Doorbuilding (10th floor)

Boulevard du Jardin Botanique 55

B-1000 Brussels

Belgium

Tel: +32 [0]2 287 33 88

Fax: +32 [0]2 287 33 85

Email : info@kce.fgov.be

Web : <http://www.kce.fgov.be>

Acupuncture: State of affairs in Belgium- Supplement

KCE reports 153S

TOM DE GENDT, ANJA DESOMER, MIEKE GOOSSENS, GERMAINE HANQUET,
CHRISTIAN LEONARD, RAF MERTENS, JULIEN PIERART, JO ROBAYS,
DOMINIQUE ROBERFROID, OLIVIER SCHMITZ, ANN VAN DEN BRUEL,
IMGARD VINCK, LAURENCE KOHN

KCE reports I 53S

- Title : Acupuncture: State of affairs in Belgium - Supplement
- Authors: Tom De Gendt (De Gendt Advocaten), Anja Desomer (KCE), Mieke Goossens (De Gendt Advocaten), Germaine Hanquet (KCE), Christian Léonard (KCE), Raf Mertens (KCE), Julien Piérart (KCE), Jo Robays (KCE), Dominique Roberfroid (KCE), Olivier Schmitz (KCE) , Ann Van den Bruel (KCE), Imgard Vinck (KCE), Laurence Kohn (KCE)
- Reviewers: Christoph Schwierz (KCE)
- External experts: Peter Leysen (UA), Herman Nys (KUL), Prat Dominique (CHU Nîmes), Emmanuel Simons (CEBAM)
- Acknowledgements: Carine Algoet (Mutualités Socialistes), François Beyens (Centre d'Études de Médecine Chinoises et d'Acupuncture), Michiel Callens (Mutualité Chrétienne), Luc Detavernier (Mutualités Libres), Peter Devilder (OTCG), Marc Faes (ABADIC), Claire Gignion (ABADIC), Jean-Luc Hody (ABADIC), Peter Jonckheere (Yin Tang), Gilbert Lambrechts (ABMA-BVGA), Paul Lauwers (UPMAB-BVGAB), Wilfried Legein (OTCG), Francis Lenders (Europe Shanghai College), Francis Lorette (ETTC), Vera Machtelinckx (UPMAB-BVGAB), Marc Mollekens (BAF), Johan Roose (Eufom), Bruno Ruebens (Mutualités Socialistes), Danny Van Laethem (ICZO), Thibault Voglaire (Mutualités Libres), Ghislain Weets (Mutualités Socialistes).
- External validators: Norbert Fraeyman (Ugent), Raymond Massé (Université Laval-Québec), Jo Nijs (VUB)
- Conflict of interest: Norbert Fraeyman (Ugent) lectures on alternative medicine and published his course notes under the form of a book. Peter Leysen is member of the scientific commission of the UPMAB-BVGAB. Jo Nijs is carrying an independent study financed by two professional unions of acupuncturists.
- Disclaimer:**
- **The external experts were consulted about a (preliminary) version of the scientific report. Their comments were discussed during meetings. They did not co-author the scientific report and did not necessarily agree with its content.**
 - **Subsequently, a (final) version was submitted to the validators. The validation of the report results from a consensus or a voting process between the validators. The validators did not co-author the scientific report and did not necessarily all three agree with its content.**
 - **Finally, this report has been approved by a majority of votes by the Executive Board.**
 - **Only the KCE is responsible for errors or omissions that could persist. The policy recommendations are also under the full responsibility of the KCE.**
- Layout: Ine Verhulst
- Brussels, April 27th 2011
- Study nr 2009-50
- Domain: Health Services Research (HSR)
- MeSH: Acupuncture (education, legislation and jurisprudence, organization and administration, trends); Acupuncture Therapy (utilization, trends, statistics and numerical data); Treatment Outcome; Qualitative Research ; Belgium
- NLM Classification: WB 369
- Language: English

Format: Adobe® PDF™ (A4)

Legal depot: D/2011/10.273/07

This document is available on the website of the Belgian Health Care Knowledge Centre

KCE reports are published under a “by/nc/nd” Creative Commons Licence (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/be/deed.en>).

How to refer to this document?

De Gendt T, Desomer A, Goossens M, Hanquet G, Léonard C, Mertens R, Piérart J, Robays J, Roberfroid D, Schmitz O, Van den Bruel A, Vinck I, Kohn L. Acupuncture: State of affairs in Belgium - Supplement. Health Services Research (HSR). Brussels: Belgian Health Care Knowledge Centre (KCE). 2011. KCE Reports 153S. D/2011/10.273/07.



Appendices

Table of contents

1	LITERATURE REVIEW	2
2	SURVEY AMONG THE POPULATION	43
2.1	STRUCTURE OF THE QUESTIONNAIRE.....	43
2.2	SAMPLE.....	43
2.3	QUESTIONNAIRE	47
2.4	RESULTS	68
3	THE PRACTICE: QUESTIONNAIRE	75
4	INSURANCE COVER	83
5	OVERVIEW OF TRAININGS	83
6	OVERVIEW OF PROFESSIONAL UNIONS	86
7	REFERENCES	87

I LITERATURE REVIEW

Table I: included systematic reviews

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Addiction						
Cho 2009	Alcohol dependence	Y/Y/Y/Y/Y/U/U	RCTs	2008	All types	√
Gates 2006 ^s	Cocaine dependence	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2004	Auricular	√
Liu 2009	Opioid dependence	Y/U/Y/U/Y/U/N	RCTs	2008	All types, as adjuvant to conventional treatment	∅
White 2006	Smoking cessation	Y/Y/U/Y/Y/U/N	Controlled studies	2004	Auricular	∅
White 2006 ^s	Smoking cessation	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y	RCTs	2004	All types	√
Allergy						
Zang 2010	Allergic rhinitis	Y/Y/Y/Y/Y/U/U	RCT	2009	Auricular studies of very low quality	√
Lee 2009	Allergic rhinitis	U/Y/U/Y/Y/U/U	RCTs	2008	Needle acupuncture with or without electrical stimulation	∅
Roberts 2008	Allergic rhinitis	U/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	All types	√
Passalacqua 2006	Rhinitis and asthma	U/U/U/Y/U/Y/N/NA	RCTs	2005	Not stated	∅
Cancer						
Lee 2009	Hot flushes in breast cancer patients	Y/U/Y/U/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	Acupuncture with or without electrostimulation	√
Lu 2007	Chemotherapy induced leukopenia	Y/U/Y/U/Y/Y/Y	RCTs	2004	Manual acupuncture, ear acupuncture, electrostimulation or needle acupuncture with other stimulation methods	√
Sood 2007	Cancer related fatigue	U/Y/U/N/N/N/U/NA	Prospective clinical trials	2006	All types	∅
Chao 2009	Breast cancer side effects	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCT	2008	Acupressure	√
Optic atrophy						
Liu 2009	Optic atrophy	Y/Y/N/Y/Y/Y/N/N	RCT	2008	Unjustified pooling of RCT with very high risk of bias	∅
Palliative care						

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Bausewein 2008§	Breathlessness	U/Y/Y/Y/Y/U/NA	Controlled studies	2007	All types Results not reported adequately	∅
Dementia						
Lee 2009	Alzheimer's disease	Y/Y/Y/Y/U/Y/U/Y	RCTs	2008	Needle acupuncture with or without electrical stimulation	√
Weina 2007§	Vascular dementia	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2006	All types No trials included in review	∅
Depression and anxiety						
Leo 2007	Depression	U/U/U/Y/U/Y/N/NA	Cinical trials	2005	All types	∅
Thachil 2007	Depression	U/U/N/U/U/N/U/NA	All types	2005	All types	∅
Wang 2008	Depression	Y/U/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	Not stated	Alltypes	√
Smith 2010	Depression	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2008	All types same conclusions as Wang 2008	∅
Zang 2010	Depression	Y/Y/Y/Y/Y/N/N	RCTs	Not stated	Inadequate reporting and pooling	∅
Dennis 2008§	Antenatal depression	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	Traditional acupuncture	√
Pilkington 2007	Anxiety	Y/Y/U/Y/Y/Y/U/NA	Controlled studies	2004	Ear acupuncture, electroacupuncture or acupressure Results not reported adequately	∅
Meeks 2007	Anxiety, sleep disturbance and depression	U/U/U/Y/U/Y/U/NA	RCTs	2006	All types	∅
Carpal tunnel						
Huiststede 2010	Carpal tunnel syndrome	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCT	2010	No evidence found	√
Parkinson's disease						
Lee 2008	Parkinson's disease	Y/Y/Y/U/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	Needle acupuncture, with or without electrostimulation	√
Lam 2008	Parkinson's disease	Y/Y/Y/Y/U/Y/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Headache						
Davis 2008	Tension-type headache	Y/U/Y/Y/Y/Y/U/U	RCTs	2007	Needle acupuncture with or without electrical stimulation or moxibustion (dry needling was excluded)	∅
Silver 2007	Tension-type headache	Y/U/Y/Y/Y/Y/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Linde -I 2009§	Tension-type headache	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	Needle acupuncture	√

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Linde-2 2009 ^s	Migraine	Y/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	Needle acupuncture	√
Sun 2008	Chronic headache, including migraine and tension-type	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y	RCTs	2007	Needling acupuncture	∅
Insomnia						
Yeung 2009	Insomnia	Y/Y/U/Y/Y/U/U	RCTs	2008	Needle acupuncture	∅
Lee 2008	Insomnia	U/U/U/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	Auricular	∅
Chen 2007	Insomnia	Y/Y/U/U/U/Y/U/Y	RCTs	2006	Auricular	∅
Cheuk 2007 ^s	Insomnia	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U	RCTs	2005	All types	√
Huang 2009	Insomnia	U/U/U/U/U/Y/U/NA	All types	2005	All types	∅
Kalavapalli 2007	Insomnia	U/U/U/N/U/N/U/NA	All types	2005	All types	∅
Neurology - miscellaneous						
Ashworth 2007	Carpal tunnel	Y/Y/Y/Y/U/Y/Y/NA	RCTs	2006	All types No trials included in review	∅
Chen 2010 ^s	Bell's palsy	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2006	All types No trials reporting on specified outcomes included in review	∅
Cheuk 2008 ^s	Epilepsy	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y	Controlled studies	2008	All types	√
Mayhew 2007	Fibromyalgia	Y/U/Y/U/U/Y/U/NA	RCTs	2005	All types	∅
Martin-Sanchez 2009	Fibromyalgia	Y/U/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2008	All types	√
Cui 2008 ^s	Restless legs syndrome			2007	All types 2 trials with small number of patients, poorly defined ordinal outcomes based on subjective evaluations	∅
Snaith 2008	Dystonia	Y/U/Y/Y/Y/NA/Y/NA	All types	2007	All types No trials included in review	∅
Harvey 2009	Spinal cord injury	Y/U/Y/Y/Y/Y/U/NA	RCTs	2007	All types Results not reported adequately	∅
Women's health						
Mangesi 2010	Breast engorgement	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2010	All types	√
Yang 2008	Dysmenorrhoea	U/U/Y/U/Y/Y/U/U	Controlled studies	2008	All types	∅
Proctor 2007	Dysmenorrhoea	Y/U/Y/Y/Y/Y/U/NA	RCTs	2006	All types	∅
Cho 2010	Dysmenorrhoea	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2010	Results not reported adequately	√

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
					Accupressure	
Cho 2009	Menopausal hot flushes	U/Y/Y/U/Y/Y/U/NA	RCTs	2008	All types	∅
Lee 2009	Menopausal hot flushes	Y/Y/Y/U/Y/Y/U/U	RCTs	2008	Needle acupuncture Results not reported adequately	∅
Kwan 2007	Premenstrual syndrome	Y/U/Y/U/U/U/Y/NA	RCTs	2006	All types	∅
Cho 2009	Premenstrual syndrome	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2009	All types	√
Zang 2010	Uterine fibroids	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2009	All types	√
Fertility						
El-Toukhy 2008	In vitro fertilisation	Y/Y/Y/U/Y/Y/U/U	RCTs	2008	Needle or laser acupuncture	∅
Manheimer 2008	In vitro fertilisation	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	Needle acupuncture, with or without electrostimulation	√
Cheong 2008 ^s	Assisted conception	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/U	RCTs	2007	Needle acupuncture with or without stimulation	∅
Anderson 2007	In vitro fertilisation	Y/U/U/N/N/Y/U/NA	All types	Not stated	Acupuncture, electroacupuncture, acupuncture in conjunction with Chinese herbs	∅
Kwan 2006	Conscious sedation and analgesia for oocyte retrieval	Y/U/U/U/Y/Y/U/U	RCTs	2005	All types	∅
Pregnancy						
van den Berg 2008	Breech presentation	Y/Y/Y/N/U/Y/U/Y	Controlled studies	2007	BL 67 acupuncture related interventions	√
Li 2009	Breech presentation	Y/N/U/N/U/Y/Y/Y	Controlled studies	2005	Moxibustion and accupoint stimulation	∅
Matthews 2010	Nausea in pregnancy	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2010	acupuncture related interventions	√
Men's health						
Lee 2009	Erectile dysfunction	Y/U/Y/U/U/Y/U/U	Controlled studies	2008	Needle or auricular acupuncture, with or without electrical stimulation	∅
Gastrointestinal disorders						
Lim 2006 ^s	Irritable bowel syndrome	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y/NA	RCTs and quasi randomised trials	Not stated	Needle acupuncture	√
Schneider 2007	Gastrointestinal disorders	U/N/N/U/U/Y/U/NA	Clinical trials	2006	All types	∅

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Nausea and vomiting						
Lee 2009 ^s	Postoperative	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2008	P6 stimulation	√
Allen 2008	Postoperative and intraoperative	Y/Y/U/N/Y/Y/U/NA	RCTs	2007	P6 stimulation, Results not adequately reported	∅
Dune 2006	Postoperative	Y/U/U/U/U/Y/U/N	RCTs	2005	Acustimulations (AS) including acupressure, acupuncture, and electrical stimulation	∅
Bolton 2006	Postoperative	Y/Y/Y/N/U/Y/N/U	RCTs	2003	All types	∅
Ezzo 2006 ^s	Chemotherapy induced	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/U	RCTs	2005	All types	√
Festin 2007	In early pregnancy	Y/U/U/U/U/N/U/NA	RCTs	2008	All types	∅
Helmreich 2006	General nausea and vomiting	Y/Y/U/U/Y/Y/N/U	Controlled studies	2005	Acupressure, acupuncture	∅
Pain						
Madsen 2009	Pain	Y/U/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2008	All types	√
Sun 2008	Postoperative pain	Y/Y/Y/U/Y/Y/N/Y	RCTs	2007	All types	∅
Usichenko 2008	Postoperative pain	U/U/Y/U/U/Y/U/NA	RCTs	2007	Auricular acupuncture	∅
Bardia 2006	Cancer pain	Y/U/Y/U/U/Y/N/NA	RCTs	2005	All types	∅
Lee 2008	Musculoskeletal pain	Y/Y/U/U/Y/Y/U/U	RCTs	2007	Bee venom acupuncture Results not adequately reported.	∅
White 2007	Chronic knee pain	Y/U/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2006	Needle acupuncture	∅
Smith 2006 ^s	Pain during labour	Y/Y/Y/U/Y/Y/U/Y	RCTs	2006	All types	√
Cho 2009	Pain during labour	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2008	Same conclusions as Smith 2006	∅
Tough 2009	Myofascial trigger points	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCT's	2007	acupuncture and dry needling	√
Low back pain						
Ee 2008	Pelvic and low back pain in pregnancy	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2009	Needle acupuncture	∅
Pennick 2007 ^s	Pelvic and low back pain in pregnancy	U/U/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2005	All types	∅
McIntosh and Hall-1 2008	Low back pain (acute)	Y/U/Y/U/U/N/Y/NA	All types	2007	Needle acupuncture	∅
McIntosh and Hall-2 2008	Low back pain (chronic)	Y/U/Y/U/U/N/Y/NA	All types	2007	Needle acupuncture	∅
Chou 2007	Low back pain	Y/Y/U/Y/Y/Y/Y/NA	RCTs	2006	All types	∅

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Keller 2007	Low back pain (non-specific)	Y/U/U/U/Y/Y/U/Y	RCTs	2005	All types	∅
Yuan 2008	Low back pain	Y/Y/U/U/U/Y/U/Y	RCTs	2005	All types	∅
Jordan 2009	Herniated lumbar disc	Y/U/Y/U/U/N/Y/NA	RCTs	2008	All types	∅
Luijsterburg 2007	Lumbosacral radicular syndrome	Y/U/Y/U/U/Y/Y/U	RCTs	2004	All types	∅
Rubinstein 2010	Low back pain (chronic)	Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2010	All types	√
Neck pain						
Fu 2009	Neck pain	Y/U/Y/U/Y/U/Y/Y	RCTs	2008	Traditional acupuncture or electroacupuncture	∅
Binder 2008	Neck pain	Y/U/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Trinh 2006 ^s	Neck pain	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2006	All types	√
Osteoarthritis						
Scott 2007	Hip osteoarthritis	Y/U/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Manheimer 2007/2010	Knee osteoarthritis	Y/U/U/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	Needle acupuncture, with or without electrostimulation 2010 update reaches same conclusion	√
Bjordal 2007	Knee osteoarthritis	U/U/U/U/N/Y/Y/U	RCTs	2006	Manual or electrical dry needling	∅
Selke 2008	Knee osteoarthritis	Y/Y/U/N/U/Y/U/NA	RCTs	2006	Needle acupuncture, with or without electrostimulation	∅
Kwon 2006	Peripheral joint osteoarthritis	Y/U/U/Y/Y/Y/Y/U	RCTs	2005	Needle acupuncture, with or without electrostimulation	∅
Rheumatoid arthritis						
Lee 2008	Rheumatoid arthritis	Y/U/U/U/Y/Y/U/U	RCTs	2008	Needle acupuncture, with or without electrostimulation, or moxibustion, laser or auricular acupuncture	∅
Malenfant 2009	Raynaud	U/U/Y/U/U/Y/U/U	RCTs	2007	All types	∅
Christie (Moe) 2007	Rheumatoid arthritis	Y/Y/Y/Y/Y/Y/NA	SR	2007	All types	∅
Wang 2008	Rheumatoid arthritis	Y/U/Y/U/Y/Y/Y/NA	RCTs	Not stated	All types	∅
Orthopaedics - miscellaneous						
Schuller 2006	Orthopaedic illnesses	U/N/U/N/N/Y/N/NA	RCTs	2005	Laser acupuncture	∅
McNeely 2006	Temporo-mandibular disorders	Y/U/Y/Y/U/Y/U/NA	RCTs	2005	All types	∅
Buchbinder 2008	Tennis elbow	Y/U/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2006	All types	∅

Study ID	Clinical indication	Quality assessment	Types of studies	Search date	Type of acupuncture	Final inclusion
Stroke						
Thomas 2008§	Urinary incontinence after stroke	Y/Y/Y/U/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	All types	√
Xie 2008§	Dysphagia in acute stroke	Y/Y/Y/U/Y/Y/NA	RCTs	2007	Needle acupuncture	√
Wu 2006§	Stroke rehabilitation	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U	RCTs	2005	Needle acupuncture, with or without electrical stimulation	√
Otolaryngology						
Savage 2007	Tinnitus	Y/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2006	All types	∅
Long 2009	Menière's disease	Y/N/Y/U/Y/Y/U/NA	All studies with ≥ 10 patients	2005	Traditional chinese medicine acupuncture or moxibustion	√
Miscellaneous						
Lee 2009	Hypertension	Y/U/U/Y/Y/Y/Y/Y	RCTs	2007	Acupuncture, electroacupuncture, auricular acupuncture	√
Kim 2010	Hypertension moxibustion	Y/Y/Y/Y/Y/Y/U/Y	RCTs	2010	More general review of Lee Same conclusions	∅
Naldi 2009	Psoriasis	Y/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Cho 2009	Obesity	Y/Y/Y/U/U/Y/Y/Y	RCTs	2008	All types	√
Meremikwu 2009	Sickle cell disease	Y/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2007	All types	∅
Law 2007§	Glaucoma	Y/Y/Y/Y/Y/NA/U/NA	RCTs and quasi randomised trials	2007	All types	∅
Kiddoo 2007	Nocturnal enuresis	Y/U/U/U/U/U/NA	RCTs	2007	All types	∅

* The 8 items listed are: adequate research question, adequate literature search, adequate selection, adequate quality appraisal, adequate data-extraction, characteristics primary studies, adequate handling of clinical and statistical heterogeneity, correct statistical pooling

§ Cochrane reviews; NA: not applicable; ∅: excluded

Table 2: evidence table alcohol addiction

Acupuncture for alcohol withdrawal in patients with alcohol dependency, Cho 2009¹			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Completion rates			
Acupuncture/Sham	RR= 1.07 (0.91-1.25)	474 patients Bullock 1987 Bullock 2002 Rampes 1997 Sapir-Weise 1999 Worner 1992	I ² =49%, fixed effects model was used
Acupuncture/Placebo acupuncture	Not available		
Acupuncture/Conventional treatment	RR= 1.15 (0.79 -1.67)	493 patients Bullock 2002 Jin 2006 Rampes 1997 Toteva 1996 Worner 1992	I ² =83%
Acupuncture/Aromatherapy	Not available		
Withdrawal symptoms			
Acupuncture/Sham		47 patients Trumpler 2003	Non-significant difference not further specified
Acupuncture/Placebo acupuncture		34 patients Karst 2002	Non-significant difference not further specified
Acupuncture/Conventional treatment	Not available		
Acupuncture/Aromatherapy	MD= 0.46 (0.27 to 1.18)	74 patients Kunz 2007	
Alcohol craving			
Acupuncture/Sham		431 patients Bullock 1987 Bullock 2002 Rampes 1997 Sapir-Weise 1999	No pooled estimate due to heterogeneity; 3 of 4 studies found non-significant difference not further specified
Acupuncture/Placebo acupuncture		Kim 2005	Significant difference not further specified, based on abstract only
Acupuncture/Conventional treatment		154 patients Jin 2006	No pooled estimate; all studies found non-significant differences not further specified

	Rampes 1997 Toteva 1996
Adverse events	
Rampes 1997: drowsiness during treatment in some patients and occasional transient bleeding on removal of needles	
Kunz 2007: pain and mild bleeding in acupuncture group and agitation, sneezing, negative thoughts and sore in control group	
Trumpler 2003: no local side-effects; 1 patient: withdrawal related epileptic seizure	
RR: relative risk; MD: mean difference	

A systematic review on the effectiveness of complementary and alternative medicine for chronic non-specific low-back pain						
Rubinstein et al. 2010 ²						
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)			Comments	
Acupuncture versus no treatment or waiting list control						
Pain Mean difference	-24.10 [-31.52, -16.68]	214	(1)	all contrasts based on following studies
1 Pain at 1 month Mean difference	Not estimable	0	(0)	
2 Pain at 3 months Mean difference	-24.10 [-31.52, -16.68]	214	(1)	Brinkhaus et al. 2006
3 Pain at 6 months Mean difference	Not estimable	0	(0)	Carlsson and Sjolund 2001
4 Pain at 12 months 0 0 Mean Difference	Not estimable	0	(0)	Haake et al. 2007
Disability Standard mean difference	-0.61 [-0.90, -0.33]	214	(1)	Itoh et al. 2006
1 Disability at 1 month 0 0 Standard mean difference	Not estimable	0	(0)	Itoh et al. 2004
2 Disability at 3 months Std Mean Difference	-0.61 [-0.90, -0.33]	214	(1)	Kerr et al. 2003
3 Disability at 6 months Standard mean difference	Not estimable	0	(0)	Leibing et al. 2002
4 Disability at 12 months Standard mean difference	Not estimable	0	(0)	Meng et al. 2003
Recovery Risk ratio	Not estimable	0	(0)	Sator-Katzenschlager et al. 2004
Acupuncture versus sham/placebo/passive modalities						
Pain Mean difference	Subtotals only		(6)	
1 Pain at 1 month Mean difference	-5.88 [-11.20, -0.55]	918	(4)	
2 Pain at 3 months Mean difference	-7.27 [-12.66, -1.89]	1076	(4)	
3 Pain at 6 months Mean difference	-3.26 [-6.28, -0.23]	989	(3)	
4 Pain at 12 months Mean difference	-4.74 [-10.50, 1.02]	290	(2)	
Disability Standard mean difference	Subtotals only		(3)	
1 Disability at 1 month Standard mean difference	-0.18 [-0.32, -0.04]	745	(1)	
2 Disability at 3 months Standard mean difference	-0.28 [-0.41, -0.16]	1044	(3)	
3 Disability at 6 months Standard mean difference	-0.27 [-0.40, -0.15]	962	(2)	
4 Disability at 12 months Standard mean difference	-0.22 [-0.46, 0.03]	290	(2)	
Recovery Risk ratio	Subtotals only		(2)	

1 Recovery at 1 month Risk ratio	1.92 [0.41, 9.09]	90	(2)	
2 Recovery at 3 months Risk ratio	3.53 [0.91, 13.62]	50	(1)	
3 Recovery at 6 months Risk ratio	1.82 [0.72, 4.61]	83	(2)	
4 Recovery at 12 months Risk ratio	Not estimable	0	(0)	
Acupuncture intervention versus intervention alone				
Pain Mean difference	Subtotals only		(3)	
1 Pain at 1 month Mean difference	-9.80 [-14.93, -4.67]	99	(2)	
2 Pain at 3 months Mean difference	-16.91 [-25.18, -8.64]	185	(3)	
3 Pain at 6 months Mean difference	Not estimable	0	(0)	
4 Pain at 12 months Mean Difference	-14.00 [-21.83, -6.17]	86	(1)	
Disability Standard mean difference	Subtotals only		(4)	
1 Disability at 1 month Standard mean difference	-1.04 [-1.46, -0.61]	99	(2)	
2 Disability at 3 months Standard mean difference	-0.66 [-0.74, -0.58]	2824	(4)	
3 Disability at 6 months Standard mean difference	Not estimable	0	(0)	
4 Disability at 12 months Standard mean difference	-0.28 [-0.66, 0.09]	131	(1)	
Recovery Risk ratio	Subtotals only		(1)	
1 at 1 month Risk ratio	Not estimable	0	(0)	
2 at 3 months Risk ratio	5.90 [1.96, 17.70]	56	(1)	
3 at 6 months Risk ratio	Not estimable	0	(0)	
4 at 12 months Risk ratio	Not estimable	0	(0)	
Acupuncture versus any other intervention				
Pain I Mean difference	Subtotals only		(1)	
1 Pain at 1 month Mean difference	-8.50 [-11.04, -5.96]	731	(1)	
2 Pain at 3 months Mean difference	-9.40 [-12.13, -6.67]	734	(1)	
3 Pain at 6 months Mean difference	-12.10 [-15.25, -8.95]	741	(1)	
4 Pain at 12 months Mean difference	Not estimable	0	(0)	
Disability I Standard mean difference (IV, Random, 95% CI)	Subtotals only		(1)	
1 Disability at 1 month Standard mean difference	-0.53 [-0.67, -0.38]	731	(1)	
2 Disability at 3 months Standard mean difference	-0.64 [-0.79, -0.49]	734	(1)	
3 Disability at 6 months Standard mean difference	-0.76 [-0.91, -0.61]	741	(1)	
4 Disability at 12 months Standard mean difference	Not estimable	0	(0)	

Auricular acupuncture for withdrawal in patients with cocaine or crack cocaine dependence, Gates 2006³			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Cocaine use, biochemically validated			
Auricular acupuncture/Sham acupuncture	Short term (≤ 3 months): RR=1.01 (0.94 – 1.08)	520 patients Avants 2000 Avants 1995 Margolin 2002	No heterogeneity detected
	Long term (≥ 6 months): RR=0.98 (0.89 – 1.09)	425 patients Margolin 2002	
Acupuncture/no acupuncture	Short term (≤ 3 months): RR=0.99 0.92 - 1.05	472 patients Avants 2000 Margolin 2002)	² 67.9%
	Long term (≥ 6 months): RR=0.92 0.84 - 1.01	522 patients Margolin 2002 Richard 1995	No heterogeneity detected
Cocaine use, by self report			
Auricular acupuncture/Sham acupuncture	MD=0.00 (-0.29 – 0.29)	30 patients Avants 1995	
Acupuncture/no acupuncture	Short term (≤ 3 months): RR=1.09 (0.71 - 1.69)	105 patients Richard 1995	
	Long term (≥ 6 months): RR=1.04 (0.76 - 1.43)	105 patients Richard 1995	
Cocaine craving			
Auricular acupuncture/Sham acupuncture	0-10 scale. MD= -2.30 (-3.78 – (-0.82))	30 patients Avants 1995	Less craving with acupuncture; 4 other studies showed no difference (unable to include these in meta-analysis because data not reported in detail)
Severity of dependency			
Acupuncture/Sham acupuncture or no acupuncture	Not available	Avants 1995 Avants 2000 Bullock 1997 Lipton 1994 Margolin 2002	No significant difference, not further specified
Attrition			
Acupuncture/Sham acupuncture or no acupuncture	RR=1.05 (0.89 - 1.23)	556 patients Avants 1995	No heterogeneity detected

		Avants 2000 Margolin 2002 Otto et al, 1998)	
Acupuncture/no acupuncture	RR=1.06 (0.90 - 1.26)	472 patients Avants 1995 Avants 2000 Margolin 2002 Otto 1998	² 83.2%
Adverse events			
None reported			

Acupuncture for smoking cessation in tobacco smokers, White 2006⁴			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Smoking cessation ≤6 weeks after quit date			
Acupuncture/Sham acupuncture	OR= 1.5 (0.98 - 2.30)	1594 Clavel 1992 Gillams 1984 Lacroix 1977 Lagrué 1980 Martin 1981 Parket 1997 Steiner 1982 Vandevenne 1985 Vibes 1977 Waite 1998 White 1998	² 57%, Sensitivity analysis omitting one single study did not alter the results
Acupuncture/Nicotine replacement	OR= 0.82 (0.51 - 1.31)	429 Clavel 1985	
Acupuncture/Counseling + psychological approaches	OR= 0.93 (0.59 - 1.44)	396 Cottraux 1983 Gillams 1984 Leung 1991	² 38%
Acupuncture as adjunct to nicotine replacement therapy/Nicotine replacement therapy	OR= 1.04 (0.69 - 1.56)	481 Clavel 1992	
Acupuncture as adjunct to counseling + psychological approaches/Counseling + psychological approaches	OR= 1.15 (0.41 - 3.20)	60 Circo 1985	
Acupuncture/Advice	OR= 22.18	120	

	(4.95 - 99.31)	Tian 1996	
Acupuncture/Sham laser	OR= 0.99 (0.56 - 1.75)	330 Cai 2000	
Acupuncture/Sham stimulation	OR=: 1.23 (0.72 - 2.09)	317 Georgiou 1999 Pickworth 1997	
Smoking cessation ≤ 1 year after quit date			
Acupuncture/Sham acupuncture	OR= 0.99 (0.68 - 1.44)	1050 Clavel 1992 Gillams 1984 Martin 1981 Vandevenne 1985 Waite 1998 White 1998	² 39%
Acupuncture/Nicotine replacement therapy	OR= 0.62 (0.32 - 1.19)	429 Clavel 1985	
Acupuncture/Counseling + psychological approaches	OR= 1.39 (0.77 - 2.51)	396 Cottraux 1983 Gillams 1984 Leung 1991	² 64%
Acupuncture as adjunct to nicotine replacement therapy/Nicotine replacement therapy	OR= 1.15 (0.64 - 2.08)	481 Clavel 1992	
Adverse events			
None reported			

Acupuncture for treatment of symptoms in patients with persistent allergic rhinitis, Roberts 2008⁵			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Symptom severity score			
Acupuncture (with or without electrostimulation)/Sham acupuncture	SMD= -1.09 (-2.33 – 0.10)	348 Petti 2002 Magnusson 2004 Xue 2002 Ng 2004 Williamson 1996	I ² 96.2%, Sensitivity analysis omitting one single study did not alter the results
Adverse events			
None of the studies reported any adverse events			
Acupuncture for hot flushes in breast cancer patients, Lee 2009⁶			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Frequency of hot flushes during treatment			
Acupuncture/Sham treatment	WMD= 1.91 (0.10 - 3.71)	189 Deng 2007 Davies 2001 Hervik 2008	Sham: minimal penetrating, with or without in non-acupuncture points I ² 28%,
Frequency of hot flushes after treatment			
Acupuncture/Sham treatment	WMD= 3.09 (-0.04 – 6.23)	189 Deng 2007 Davies 2001 Hervik 2008	Sham: minimal penetrating, with or without in non-acupuncture points I ² 76%
Adverse events			
Mild adverse events (not further specified) in both groups were reported in 2 studies			
Acupuncture for chemotherapy-induced neutropenia in cancer patients, Lu 2007⁷			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
White blood cell count			
Acupuncture/No acupuncture	WMD= 1,221 WBC/□l (636 - 1,807)	326 Chen 1983 Du 1994 Yu 1994 Li 1997 Gou 2000 Chen 2001	Sensitivity analysis omitting two studies did not alter the results Trials, all from local Chinese journals, suffered from seriously low quality and biases, meta-analysis should be treated only as a hypothesis-generating exercise with an exploratory nature

	Chen 2004	
Adverse events		
No information on adverse events reported in systematic review		

Acupuncture for patients with Alzheimer's disease, Lee 2009⁸

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Cognitive function			
Electroacupuncture/Conventional drug therapy	MD= -0.55 (-1.31 – 0.21)	72 Dong 2002 Li 2002	I ² 0%
Activities of daily living			
Electroacupuncture/Conventional drug therapy	MD= -1,29 (-1.77 – (- 0.80) in favour of conventional drug therapy	72 Dong 2002 Li 2002	I ² 0%
Adverse events			
None reported in systematic review			

Acupuncture for the treatment of depression, Wang 2009⁹

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Improvement in depression, HAMD scale or BDI scale			
Acupuncture/Sham acupuncture	WMD= -0.65 (in favour of acupuncture) (-1.18 – (-0.11))	421 Allen 1998 Eich 2000 Luo 2003 Manber 2004 Quah-Smith 2005 Allen 2006 Fu 2006	I ² 84.1%, sensitivity analyses omitting any single study did not alter the estimate, the precision or the heterogeneity. Sham: non-specific locations; acupuncture treating a different condition; non-stimulation with laser.
Response rate (not further specified)			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR= 1.32 (0.83 - 2.10)	381 Eich 2000 Roschke 2000 Manber 2004 Quah-Smith 2005 Allen 2006 Fu 2006)	I ² 69.7% Sham: non-specific locations; acupuncture treating a different condition; non-stimulation with laser.
Remission rate (virtual elimination of symptoms and restoration of psychosocial functioning)			

	RR= 1.30 (0.57 - 2.95)	273 Allen 1998 Manber 2004 Allen 2006 Fu 2006	I ² 67.9%
Adverse events			
None reported in systematic review			

Acupuncture for reast engorgement during lactation, Matthews 2010¹⁰			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Symptom relief			
Acupuncture/placebo	RR= 0.48 (0.11 - 2.13)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Acupuncture/Sham acupuncture	Hamilton rating scale of depression MD= -3.00 (-8.10 - 2.10)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Acupuncture/Sham acupuncture	Beck depression inventory MD= -3.00 (-6.85 - 0.85)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points

Acupuncture for the treatment of antenatal depression, Dennis 2008¹¹			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Clinical depression, antenatally immediately post-treatment			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR= 0.48 (0.11 - 2.13)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Acupuncture/Sham acupuncture	Hamilton rating scale of depression MD= -3.00 (-8.10 - 2.10)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Acupuncture/Sham acupuncture	Beck depression inventory MD= -3.00 (-6.85 - 0.85)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Clinical depression, postnatally at final assessment			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR= 0.64 (0.06 - 6.39)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Acupuncture/Sham acupuncture	Hamilton rating scale of depression MD= -0.90	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points

	(-5.72 - 3.92)		
Acupuncture/Sham acupuncture	Beck depression inventory MD= -3.90 (-9.96 - 2.16)	35 Manber 2004	Sham: non-specific acupuncture points
Adverse events			
None reported in systematic review			

Acupuncture in patients with Parkinson's disease, Lee 2008¹²			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Unified Parkinson's disease rating scale			
Electro- or needle acupuncture/Placebo acupuncture	WMD= 5.7 (-2.8 - 14.2)	96 Christian 2005 Jung 2006 Park 2007	Placebo acupuncture : acupuncture with penetration at acupoints and non-acupoints I ² 0%
Acupuncture + conventional drug treatment/Conventional drug treatment	WMD= 13.56 (3.88 - 23.25)	64 Yang-1 2006 Yang-2 2006	I ² 0%
Acupuncture/No treatment	WMD= 7.36 (5.58 - 9.14)	74 Wang 2002 Xu 2004	
Other outcomes, such as quality of life, gait freezing, or activities of daily living not reported adequately			
Adverse events			
None reported in the systematic review			

Acupuncture for the treatment of tension-type headache, Linde 2009¹³			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Number of headache days			
Acupuncture/Routine care	RR for response= 24.43 (3.43 – 178.8)	182 Melchart 2005	Up to 2 months after randomisation
Acupuncture/Sham acupuncture	MD= -1.56 (-3.02 – (-0.10))	682 Endres 2007 Karst 2001 Melchart 2005 White 2000	Up to 2 months after randomisation I ² 13% Sham interventions: interventions mimicking 'true' acupuncture/true treatment, but deviating in at least one aspect considered important by acupuncture theory, such as skin penetration or correct point location

	MD= -1.94 (-3.15 – (-0.72))	653 Endres 2007 Karst 2001 Melchart 2005 Tavola 1992	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	MD= -1.57 (-2.97 – (-0.17))	670 Endres 2007 Karst 2001 Melchart 2005 White 2000	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 12%
Headache intensity			
Acupuncture/Sham acupuncture	SMD=-0.16 (-0.53 - 0.21)	111 Karst 2001 White 2000	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.12 (-0.28 – 0.04)	623 Endres 2007 Karst 2001 Melchart 2005	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.20 (-0.35 – (-0.04))	670 Endres 2007 Karst 2001 Melchart 2005 White 2000	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 0%
Analgesic use			
Acupuncture/Routine care	SMD= -0.71 (-1.03 –(-0.40))	181 Melchart 2005	Up to 2 months after randomisation
	SMD= -0.74 (-1.06 – (-0.42))	181 Melchart 2005	Up to 3 to 4 months after randomisation
Acupuncture/Sham acupuncture	SMD= -0.31 (-0.56 to -0.06)	266 Karst 2001 Melchart 2005 Tavola 1992	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.30 (-0.56 – (-0.05))	261 Karst 2001 Melchart 2005 Tavola 1992	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.16 (-0.48 - 0.17)	167 Melchart 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation
	SMD= -0.33	30	>6 months after randomisation

	(-1.06 - 0.39)	Tavola 1992	
Headache score			
Acupuncture/Routine care	SMD= -0.54 (-0.85 - (-0.23))	181 Melchart 2005	Up to 2 months after randomisation
	SMD= -0.71 (-1.02 - (-0.39))	181 Melchart 2005	Up to 3 to 4 months after randomisation
Acupuncture/Sham acupuncture	SMD= -0.03 (-0.31 - 0.26)	206 Melchart 2005 Tavola 1992	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.11 (-0.40 - 0.18)	205 Melchart 2005 Tavola 1992	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.06 (-0.38 - 0.26)	167 Melchart 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation
	SMD= -0.17 (-0.89 - 0.54)	30 Tavola 1992	>6 months after randomisation
Adverse events			
None reported in systematic review			

Acupuncture for patients with migraine. Linde 2009¹⁴			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Number of migraine days			
Acupuncture/Routine care	MD= -1.50 (-2.31 - (-0.69))	198 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation
	MD= -1.64 (-2.87 - (-0.41))	220 Linde 2005 Linde 2000	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 9%
Acupuncture/Sham acupuncture	MD= -0.80 (-1.70 - 0.11)	864 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Diener 2006 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation I ² 65%
	MD= -0.27 (-0.98 - 0.45)	951 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 52%

		Diener 2006 Linde K 2005 Linde M 2005	
	MD= -0.17 (-0.82 - 0.47)	928 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Diener 2006 Linde K 2005 Linde M 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 37%
	MD= 0.35 (-0.90 - 1.60)	140 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Linde M 2005	>6 months after randomisation I ² 0%
Acupuncture/Drug treatment	MD= -0.58 (-1.09 – (-0.07))	503 Diener 2006 Streng 2006	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	MD= -0.70 (-1.23 – (-0.17))	553 Diener 2006 Streng 2006	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	MD= -0.66 (-1.18 – (-0.13))	564 Diener 2006 Streng 2006	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 0%
Migraine attacks			
Acupuncture/Routine care	MD= -0.70 (-1.07 – (-0.33))	197 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation
	MD= -0.79 (-1.12 – (-0.47))	219 Linde K 2005 Linde M 2000	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
Acupuncture/Sham acupuncture	MD= -0.35 (-0.74 - 0.04)	326 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation I ² 21%
	MD= -0.11 (-0.51 - 0.30)	360 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 40%

		Linde K 2005 Linde M 2005	
	MD= 0.15 (-0.36 - 0.65)	321 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Linde K 2005 Linde M 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 51%
	MD= 0.30 (-0.10 - 0.71)	150 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Linde M 2005	>6 months after randomisation I ² 0%
Acupuncture/Drug treatment	MD= -0.49 (-0.91 – (-0.08))	241 Allais 2002 Streng 2006	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	MD= -0.32 (-0.59 – (-0.04))	316 Allais 2002 Hesse 1994 Streng 2006	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	MD= -0.47 (-1.22 - 0.28)	237 Allais 2002 Streng 2006	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 78%
Headache days			
Acupuncture/Routine care	MD= -0.90 (-2.13 - 0.33)	198 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation
	MD= -2.09 (-2.60 – (-1.58))	2064 Jena 2008 Linde K 2005 Vickers 2004	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 12%
	MD= -2.20 (-3.90 – (-0.50))	301 Vickers 2004	>6 months after randomisation
Acupuncture/Sham acupuncture	MD= -0.47 (-2.31 - 1.36)	240 Linde K 2005 Vincent 1989	Up to 2 months after randomisation I ² 43%
	MD= -0.12 (-1.41 - 1.17)	238 Linde K 2005 Vincent 1989	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 21%
	MD= -0.07 (-1.66 - 1.52)	233 Linde K 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 38%

		Vincent 1989	
Acupuncture/Drug treatment	MD= 0.10 (-1.26 - 1.46)	91 Streng 2006	Up to 2 months after randomisation
	MD= -0.10 (-1.52 - 1.32)	89 Streng 2006	Up to 3 to 4 months after randomisation
	MD= -0.60 (-1.99 - 0.79)	87 Streng 2006	Up to 5 to 6 months after randomisation
Headache intensity			
Acupuncture/Routine care	SMD= -0.0 (0.0 - 0.0)	20 Doerr-Proske 1985	Up to 2 months after randomisation
	SMD= -0.77 (-0.94 - (-0.61))	1652 Jena 2008 Linde K 2005	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 28%
Acupuncture/Sham acupuncture	SMD= 0.06 (-0.07 - 0.20)	845 Linde K 2005 Diener 2006 Linde M 2005	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.06 (-0.37 - 0.24)	836 Linde K 2005 Diener 2006 Linde M 2005	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 63%
	SMD= -0.37 (-1.12 - 0.38)	28 Linde M 2005	>6 months after randomisation
Acupuncture/Drug treatment	SMD= -0.37 (-0.75 - 0.02)	639 Diener 2006 Hesse 1994 Streng 2006	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 63%
	SMD= -0.41 (-0.81 - (-0.01))	565 Diener 2006 Streng 2006	Up to 5 to 6 months after randomisation I ² 66%
Analgesic use			
Acupuncture/Routine care	SMD= -0.29 (-0.59 - 0.01)	218 Doerr-Proske 1985 Linde K 2005	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.52 (-1.22 - 0.18)	581 Facco 2008 Linde K 2005 Linde M 2000 Vickers 2004	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 92%

	SMD= -0.25 (-0.82 - 0.33)	50 Facco 2008	Up to 5 to 6 months after randomisation
	SMD= -0.02 (-0.24 - 0.21)	301 Vickers 2004	>6 months after randomisation
Acupuncture/Sham acupuncture	SMD= -0.08 (-0.29 - 0.14)	368 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Linde K 2005 Vincent 1989	Up to 2 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.27 (-0.71 - 0.16)	455 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Facco 2008 Linde K 2005 Linde M 2005 Vincent 1989	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 74%
	SMD= -0.56 (-1.57 - 0.46)	409 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Facco 2008 Linde K 2005 Linde M 2005 Vincent 1989	5 to 6 months after randomisation I ² 94%
	SMD= 0.02 (-0.30 - 0.35)	171 Alecrim 2005 Alecrim 2006 Alecrim 2008 Linde K 2005 Vincent 1989	>6 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.22 (-0.53 - 0.08)	241 Allais 2002 Streng 2006	Up to 2 months after randomisation I ² 28%
	SMD= -0.08 (-0.33 - 0.18)	239 Allais 2002 Streng 2006	Up to 3 to 4 months after randomisation I ² 0%
	SMD= -0.09 (-0.35 - 0.17)	237 Allais 2002	5 to 6 months after randomisation I ² 0%

	Streng 2006	
Adverse events		
None reported in systematic review		

Acupuncture and dry needling in the management of myofascial trigger point pain: A systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials¹⁵

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain (VAS scores)			
Acupuncture & dry needling	14.9 [95%CI, _5.81 to 33.99]	134 Chu (1997) DiLorenzo et al., 2004 Huguenin et al. (2005) Ilbuldu et al. (2004) Itoh et al. (2004) Itoh et al. (2006) Itoh et al. (2007)	High heterogeneity I ² 88%

Acupuncture for patients suffering from insomnia. Cheuk 2007¹⁶

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Self-rated improvement in sleep quality			
Acupressure/Sham acupressure	RR= 5.00 (0.63 - 39.91)	52 Chen 1999	
Post-treatment sleep quality score			
Acupuncture/Placebo	SMD= -1.08 (-1.86 – (-0.31))	30 Kim 2004	
Acupressure/Sham	SMD= -0.29 (-0.77 - 0.20)	67 Tsay 2003	
Acupressure/No treatment	SMD= -0.55 (-0.89 – (-0.21))	138 Tsay 2003 Tsay 2004	I ² 0%
Transcutaneous electrical acupoint stimulation (TEAS)/No treatment	SMD= -0.74 (-1.22 – (-0.26))	72 Tsay 2004	
Acupuncture + sleep hygiene/Sleep hygiene	SMD= -1.22 (-2.14 – (-0.29))	22 Da Silva 2005	
Change in sleep quality score			
Acupressure/Sham	SMD= -1.76 (-2.39 – (-1.14))	56 Chen 1999	

Acupressure/No treatment	SMD= -2.49 (-3.20 - (-1.78))	56 Chen 1999	
Post-treatment total sleep duration (in min)			
Auricular (magnetic) therapy/Placebo	SMD= 0.68 (0.23 - 1.13)	90 Suen 2002	
Auricular (seed) therapy/Placebo	SMD= 0.07 (-0.44 - 0.57)	60 Suen 2002	
Acupuncture/Placebo	SMD= 1.00 (0.23 - 1.76)	30 Kim 2004	
Self-rated improvement of insomnia			
Acupuncture +estazolam/Estazolam	RR= 1.10 (0.98 - 1.23)	120 Cui 2003	
Adverse events			
None reported in systematic review			

Moxibustion for Stroke Rehabilitation			
Lee 2010¹⁷			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
moxibustion plus standard care on motor function versus standard care alone			
Motor function, standardized mean difference	0.72(0.37 to 1.08)	142 (3)	small studies of low quality
Activities of daily living.	0.51 (0.08 to 1.10)	122 (3)	

Acupuncture for patients with epilepsy. Cheuk 2008¹⁸			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
≥92% reduction in seizure frequency			
Catgut implantation at acupoints plus valproate or carbamazepine/Valproate or carbamazepine	RR= 1.66 (0.85 - 3.23)	129 Deng 2001	
Acupuncture+valproate/Valproate	RR= 1.00 (0.15 - 6.64)	60 Zhang 2006	
Catgut implantation at acupoints/Valproate	RR= 2.00 (0.86 - 4.68)	160 Zhang 2006 Zhuang 2006	I ² 0%
≥75% reduction in seizure frequency			
Catgut implantation at acupoints plus valproate or carbamazepine/Valproate	RR= 1.42 (1.07 - 1.88)	129 Deng 2001	

or carbamazepine			
Acupuncture+valproate/Valproate	RR= 2.00 (0.67 - 5.94)	60 Zhang 2006	
Catgut implantation at acupoints/Valproate	RR= 2.33 (1.01 - 5.36)	223 Peng 2003 Zhang 2006 Zhuang 2006	I ² 81%
Needle acupuncture/phenytoin	RR= 2.14 (1.47 - 3.10)	150 Yu 1999 Zhou 2000	I ² 64%
≥50% reduction in seizure frequency			
Catgut implantation at acupoints plus valproate or carbamazepine/Valproate or carbamazepine	RR= 1.09 (0.97 - 1.22)	129 Deng 2001	
Acupuncture+valproate/Valproate	RR= 1.90 (1.07 - 3.38)	60 Zhang 2006	
Catgut implantation at acupoints/Valproate	RR= 1.42 (0.93 - 2.16)	341 Leng 2000 Peng 2003 Zhang 2006 Zhuang 2006	I ² 93%
Needle acupuncture/Valproate	RR= 1.44 (1.05 - 1.98)	80 Shi 2001	
Needle acupuncture/phenytoin	RR= 1.43 (0.46 - 4.44)	150 Yu 1999 Zhou 2000	I ² 97%
≥25% reduction in seizure frequency			
Catgut implantation at acupoints plus valproate or carbamazepine/Valproate or carbamazepine	RR= 1.02 (0.96 - 1.07)	129 Deng 2001	
Acupuncture+valproate/Valproate	RR= 1.13 (0.89 - 1.44)	60 Zhang 2006	
Catgut implantation at acupoints/Valproate	RR= 1.17 (1.04 - 1.33)	160 Zhang 2006 Zhuang 2006	I ² 0%
Needle acupuncture/phenytoin	RR= 1.61 (1.20 - 2.17)	90 Zhou 2000	
Reduction in seizure frequency			

Needle acupuncture/Control (various)	RR= 1.05 (0.94 -1.17)	214 Kloster 1999 Ma 2001 Xiong 2003 Zhang 2006	I ² 0%
Adverse events			
None reported in systematic review			

Efficacy of Acupuncture for the Treatment of Fibromyalgia			
Martin-Sancheza 2009 ¹⁹			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
acupuncture vs placebo			
pain intensity (VAS)	0.02 (-0.24 a 0.28)	323 (6)	small studies of low quality
Withdrawals (RR ^o)	0.91 (0.53 a 1.58)	122 (3)	
			Lautenschlager, 1989
			Deluze, 1992
			Sprott, 1998a
			Assefi, 2005
			Harris, 2005
			Martin, 2006

Acupuncture for women undergoing in vitro fertilisation. Manheimer 2008 ²⁰			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Clinical pregnancy			
Acupuncture/Sham acupuncture	OR= 1.71 (1.10 to 2.65) I ² =37.6%	653 Dieterle 2006 Smith 2006 Paulus 2003	Sham=penetrating at non-specific points or not penetrating needles I ² 38%
Acupuncture/No adjuvant treatment	OR= 1.60 (1.09 - 2.34)	713 Benson 2006 Domar 2006 Paulus 2002 Westergaard 2006	I ² 23%
Acupuncture/Sham acupuncture or no adjuvant treatment	OR= 1.65 (1.27 - 2.14)	1366 Dieterle 2006 Smith 2006 Paulus 2003	I ² 16%

		Benson 2006 Domar 2006 Paulus 2002 Westergaard 2006	
Ongoing pregnancy			
Acupuncture/Sham acupuncture	OR= 1.83 (1.27 - 2.64)	653 Dieterle 2006 Smith 2006 Paulus 2003	I ² 0%
Acupuncture/No adjuvant treatment	OR= 1.93 (1.22 - 3.05)	460 Paulus 2002 Westergaard 2006	I ² 0%
Acupuncture/Sham acupuncture or no adjuvant treatment	OR= 1.87 (1.40 - 2.49)	1113 Dieterle 2006 Smith 2006 Paulus 2003 Paulus 2002 Westergaard 2006	I ² 0%
Live birth			
Acupuncture/Sham acupuncture	OR=1.91 (1.19 - 3.06)	425 Dieterle 2006 Paulus 2003	I ² 9%
Acupuncture/No adjuvant treatment	OR= 1.93 (1.22 - 3.05)	460 Paulus 2002 Westergaard 2006	I ² 0%
Acupuncture/Sham acupuncture or no adjuvant treatment	OR= 1.91 (1.39 - 2.64)	885 Dieterle 2006 Paulus 2003 Paulus 2002 Westergaard 2006	I ² 0%
Adverse events			
No significant adverse events were reported.			

Acupuncture for breech presentation, van den Berg 2008 ²¹			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Proportion of breech presentations			
Acupuncture on BL67 (moxibustion. acupuncture. electro-acupuncture)/Expectant management	OR= 0.25 (0.11 to 0.58)	818 Cardini 2005 Cardini 1993 Cardini 1998 Habek 2003 Kanakura 2001 Li 1996 Neri 2004	Subgroup analyses did not alter the results (subgroup controlled cohort studies, subgroup RCTs)
Adverse events			
Cases of premature rupture of the membranes were reported in the intervention groups.			
Acupuncture nausea during pregnancy, Matthews 2010 ¹⁰			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Symptomatic relief			
P6 Acupressure versus placebo	No pooling attempted	four studies with 408 women Norheim 2001 O'Brien 1996 Werntoft 2001 Belluomini 1994	None of the studies showed an effect
P6 Acupressure versus vitamin B6	MD 0.20, 95% CI -2.24 to 2.64	one study with 66 women Jamigorn 2007	
Auricular acupressure versus placebo	MD -3.60 [-6.62, -0.58]	one study with 91 women	
Acustimulation therapy at P6 point versus placebo	MD 1.70 [0.23, 3.17]	Puangricharern 2008	
Acupuncture versus placebo	No pooling	one study with 230 women Rosen 2003 two studies with 648 women Smith 2002 Knight 2001	medians reported
Acupuncture for adults with irritable bowel syndrome, Lim 2006 ²²			

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Abdominal pain			
Acupuncture/sham acupuncture	SMD=0.73 (-0.12 - 1.58)	23 Fireman 2001	Sham: penetrating or non-penetrating The included studies were of very low quality (Rome criteria used in 3 studies, appropriate randomisation procedure in 1 study, blinding used in 3 studies) used heterogeneous acupuncture protocols, as well as heterogeneous active and inactive controls or comparators.
Defecation difficulties			
Acupuncture/sham acupuncture	SMD=0.84 (-0.32 - 1.99)	13 Fireman 2001	
diarrhea			
Acupuncture/sham acupuncture	SMD=0.22 (-0.97 - 1.41)	11 Fireman 2001	
Alternating diarrhea and constipation acupuncture			
Acupuncture/sham acupuncture	SMD=0.83 (-0.28 - 1.94)	14 Fireman 2001	
Symptom improvement			
Acupuncture/sham acupuncture	RR=1.54 (0.81 - 2.94)	59 Fireman 2001	Short term improvement –end of treatment, assessed by blinded clinician
Ear acupuncture/western medication	RR=1.49 (0.94 - 2.34)	48 Liu 1995	Short term improvement –end of treatment
Acupuncture/psychotherapy	RR=1.05 (0.87 - 1.26)	48 Liu 1995	Short term improvement –end of treatment
Acupuncture + psychotherapy/psychotherapy	RR=1.20 (1.03 - 1.39)	100 Liu 1997	Short term improvement –end of treatment
Acupuncture/herbal medication	RR=1.14 (1.00 - 1.31)	132 Liao 2000	Short term improvement –end of treatment
No symptom recurrence			
Acupuncture/psychotherapy	RR=2.25 (0.80 - 6.36)	50 Liu 1997	6 months after treatment
Acupuncture/herbal medication	RR=3.26 (1.22 - 8.69)	48 Liu 1997	6 months after treatment
Adverse events			
None reported in the systematic review			

Acupuncture for nausea and vomiting postoperative, Lee 2009²³			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Nausea			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR 0.71 (0.61-0.83)	27 trials 2962 patients	I ² 60% Effect remains significant if restricted to trials with adequate sequence generation, adequate blinding of outcome assessors, free of selective reporting, in children, adults, and invasive or non-invasive stimulation. Effect is no longer significant if restricted to trials with adequate allocation concealment.
Vomiting			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR 0.70 (0.53-0.83)	32 trials 3385 patients	I ² 53% Effect remains significant if restricted to trials with adequate sequence generation, adequate allocation concealment, adequate blinding of outcome assessors, free of selective reporting, in children, adults, and invasive or non-invasive stimulation.
Rescue antiemetic			
Acupuncture/Sham acupuncture	RR 0.69 (0.57-0.83)	33 trials 2581 patients	I ² 43%
Adverse events			
Minor adverse events were reported in both the acupuncture groups and in the sham groups: haematomas, irritation, redness. Sleepiness was reported during electro-acupuncture.			
Acupuncture for chemotherapy induced nausea. Ezzo 2006²⁴			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Acute nausea (first 24 hours)			
Acupuncture/Sham, placebo, usual care	SMD -0.11 (-0.25 - 0.02)	896 Dibble 2000 McMillan 1991 Pearl 1999 Roscoe 2002 Roscoe 2003 Streitberger 2003 Treish 2003	I ² 14%
Delayed nausea (day 2 through 5-7)			
Acupuncture/Sham. placebo. usual care	SMD -0.02 (-0.17 - 0.12)	821 Dibble 2000	I ² 56%

		Pearl 1999 Roscoe 2002 Roscoe 2003 Treish 2003	
Acute vomiting (first 24 hours)			
Acupuncture/Sham. placebo. usual care	RR 0.82 (0.69 - 0.99)	1214 Dundee 1987 Dundee 1988 Noga 2002 Pearl 1999 Roscoe 2002 Roscoe 2003 Shen 2000 Streitberger 2003 Treish 2003	I ² 0%
Delayed vomiting (day 2 through 5-7)			
Acupuncture/Sham. placebo. usual care	MD 0.02 (-0.13 - 0.17)	757 Pearl 1999 Roscoe 2003 Treish 2003	I ² 63%
Adverse events			
Minimal and transient adverse events reported in 3 studies: discomfort at band. skin irritation. feeling of electrical shock. tingling.			

Acupuncture for pain relief. Madsen 2009 ²⁵

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain intensity			
Acupuncture/Placebo acupuncture	SMD -0.17 (-0.26 – (-0.08))	2149 Brinkhaus Fanti Foster Leibing Lin Linde Melchart Molsberger Scharf Sprrott Wang Witt	I ² 36% Effect remains significant if restricted to studies with a defined primary outcome. adequate allocation concealment and drop-out <15%

Placebo acupuncture/No acupuncture	SMD -0.42 (-0.60 – (-0.23))	1819 Brinkhaus Fanti Foster Leibing Lin Linde Melchart Molsberger Scharf Sprött Wang Witt	I ² 66% Effect remains significant if restricted to studies with a defined primary outcome. adequate allocation concealment and drop-out <15%
------------------------------------	--------------------------------	---	---

Adverse events

None reported in systematic review

Acupuncture for Breast engorgement during lactation, Mangesi 2010²⁶

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Need for antibiotics			
Acupuncture versus usual care	RR=0.61 (0.32, 1.16)	210 Kvist 2007	
Breast abscess			
Acupuncture versus usual care	RR=0.20 (0.04, 1.01)	210 Kvist 2007	
symptoms lasting more than 6 days			
Acupuncture versus usual care	RR=0.72 (0.47, 1.10)	210 Kvist 2007	

Acupuncture for pain management in labour, Smith 2006³

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain intensity			
Acupuncture/sham acupuncture	MD -0.20 (-0.80 - 0.40)	90 Ramnero 2002	
Use of pharmacological analgesia			
Acupressure/sham acupressure	RR=0.54 (0.20 -1.43)	75 Lee 2004	I ² 70%
Acupuncture/sham acupuncture	RR=0.70 (0.49 -1.00)	288 Nesheim 2003 Ramnero 2002	

Acupuncture/minimal acupuncture	RR=0.72 (0.58 to 0.88)	208 Skilnand 2002	
Length of labour			
Acupressure/sham acupressure	MD=-52.60 (-85.77 – (-19.43))	75 Lee 2004	
Acupuncture/sham acupuncture	MD=-0.30 (-1.79 – 1.19)	90 Ramnero 2002	
Acupuncture/minimal acupuncture	MD=-71.00 (-123.70 – (-18.30))	208 Skilnand 2002	
Spontaneous vaginal delivery			
Acupuncture/sham acupuncture	RR=0.98 (0.89 -1.08)	90 Ramnero 2002	
Acupuncture/minimal acupuncture	RR=1.06 (0.96 -1.18)	208 Skilnand 2002	
Caesarian section			
Acupuncture/sham acupuncture	RR=0.96 (0.06 -14.83)	90 Ramnero 2002	
Acupuncture/minimal acupuncture	RR=0.72 (0.17 -3.15)	208 Skilnand 2002	
Augmentation with oxytocin			
Acupuncture/sham acupuncture	RR=1.02 (0.58 -1.80)	90 Ramnero 2002	
Acupuncture/minimal acupuncture	RR=0.40 (0.23 -0.69)	208 Skilnand 2002	
Adverse events			
None reported in systematic review			

Acupuncture for neck pain, Trinh 2006²⁷

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain intensity post treatment			
Acupuncture/sham treatment	SMD=-0.72 (-1.45 - 0.01)	31 Birch 1998	
Acupuncture minimal stimulation/sham treatment	SMD=-1.73 (-2.41 – (-1.04))	46 White 2000	
Acupuncture electrical stimulation/sham treatment	SMD=-1.40 (-2.05 – (-0.75))	46 White 2000	
Needle acupuncture/mobilization	SMD=-0.32 (-0.85 - 0.21)	56 David 1998	

Non local needling acupuncture/sham laser	SMD=0.06 (-0.42 - 0.54)	67 Inrich 2002	
Dry needling acupuncture/sham laser	SMD=-0.49 (-0.98 – (-0.01))	68 Inrich 2002	
Acupuncture/sham Transcutaneous nerve stimulation (TNS)	SMD=-0.17 (-0.96 – 0.62)	25 Petrie 1986	
Pain intensity short term follow up			
Needle acupuncture/mobilization	SMD=-0.33 (-0.89 – 0.23)	51 David 1998	
Acupuncture (TCM+ear acupuncture and dry needling)/massage	SMD=-0.58 (-0.97 – (-0.20))	108 Inrich 2001	
Acupuncture/sham TNS	SMD=-0.30 (-1.09 - 0.49)	25 Petrie 1986	
Needle acupuncture/mock TENS	SMD=-0.48 (-0.84 – (-0.13))	124 White 2004	
Acupuncture (TCM+ear acupuncture and dry needling)/sham laser	SMD=-0.25 (-0.62 – 0.13)	108 Inrich 2001	
acupuncture			
Needle acupuncture/mock TENS			
Acupuncture/waiting list	SMD=-0.29 (-0.66 – 0.07)	117 White 2004	
	SMD=-0.74 (-1.49 – 0.00)	30 Coan 1982	
Pain intensity intermediate term follow up (>3m <1j)			
Acupuncture (needle)/ mock TENS	SMD=-0.07 (-0.45 to 0.30)	111 White 2004	
Pain intensity long term follow up			
Needle acupuncture/mock TENS	SMD=-0.13 (-0.51 – 0.25)	107 White 2004	
Disability short term follow up			
Needle acupuncture/mock TENS	SMD=-0.08 (-0.43 – 0.27)	125 White 2004	The non significant difference is confirmed by a second study with a longer follow up period
Disability intermediate term follow up			
Acupuncture (needle)/ mock TENS	SMD=-0.09 (-0.47 to 0.28)	109 White 2004	
Disability long term follow up			
Needle acupuncture/mock TENS	SMD=-0.23 (-0.61 – 0.15)	106 White 2004	

Adverse events

Adverse events in 4 studies: increase in pain, bruising, dizziness. No life threatening events were reported.

Acupuncture for tempormandibular disorders, La Touche 2010²⁸

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain short term			
Acupuncture/placebo	pSMD 0.83; 95% (0.41-1.25; P=0.00012)	4 studies (n = 96) Goddard et al 2002 Schmid-Schwab et al 2005 Smith et al 2007 Shen et al 2009	Studies have a high risk of bias

Acupuncture for knee osteoarthritis, Manheimer 2007²⁹

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Pain short term			
Acupuncture/sham	SMD=-0.35 (-0.55 – (-0.15))	Takeda 1994 Vas 2004 Sangdee 2002 Witt 2005 Berman 2004 Schart 2006	Heterogeneous Clinical irrelevant (<0.39)
Acupuncture/waiting list	SMD=-0.96 (-1.21 – (-0.70))	Tukmachi 2004 Berman 1999 Witt 2005 Witt 2006	
Acupuncture/usual care	SMD=-0.62 (-0.75 – (-0.49))	Tukmachi 2004 Berman 1999 Witt 2005 Witt 2006	
Pain after 6 months			
Acupuncture/sham	SMD=-0.13 (-0.24 – (-0.01))	Witt 2005 Berman 2004 Scharf 2006 Witt 2005	Clinical irrelevant (<0.39)
Acupuncture/usual care	SMD=-0.52 (-0.66 – (-0.39))	Berman 1999 Scharf 2006	
Function short term			

Acupuncture/sham	SMD=-0.35 (-0.56 – (-0.14))	Takeda 1994 Vas 2004 Sangdee 2002 Witt 2005 Berman 2004 Scharf 2006	Heterogeneous Clinical irrelevant (<0.37)
Acupuncture/waiting list	SMD=-0.93 (-1.16 – (-0.69))	Berman 1999 Witt 2005 Witt 2006	
Acupuncture/usual care	SMD=-0.56 (-0.69 – (-0.43))	Berman 1999 Scharf 2006	
Function after 6 months			
Acupuncture/sham	SMD=-0.14 (-0.26 – (-0.03))	Witt 2005 Berman 2004 Scharf 2006	Clinical irrelevant (<0.37)
Acupuncture/usual care	SMD=-0.45 (-0.59 – (-0.32))	Berman 1999 Scharf 2006	
Adverse events			
Adverse events in 3 studies: bruising and bleeding at needle insertion site. Frequency similar both in acupuncture group and control group. No serious adverse events were reported.			

Acupuncture for urinary incontinence after stroke, Thomas 2008 ³⁰

Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
People with incontinence			
Complementary therapy interventions (acupuncture, scalp acupuncture, eye and scalp acupuncture, moxibution/no intervention or usual care)	RR=0.44 (0.23 – 0.86)	219 Liu 2006 Zhang 2002 Zhou 1999	I ² 81%
Frequency of symptoms			
Complementary therapy interventions (acupuncture, scalp acupuncture, eye and scalp acupuncture, moxibution/no intervention or usual care)	MD=-5.57 (-7.00 – (-4.14))	62 Liu 2006	
nocturia			
Complementary therapy interventions (acupuncture, scalp acupuncture, eye and scalp	MD=-3.18 (-3.95 – (-2.41))	62 Liu 2006	

Wu 2010 ³³							
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)			Comments		
acupuncture vs no acupuncture							
poststroke rehabilitation	4.33 (3.09, 6.08)	median n:86; range, 16 to 241	(38)	small studies of low quality	
	I ² = 72 %						
						Li	1999
						Ge	2006
						Lao	2006
						Su	2002
						Liu	2001
						Liu	2000
						Wang	1998
						Ge	2008
						Wang	2005
						Dai	2009
						Jin	1999
						Zhang	2008
						Zhang	2007
						Zhen	2005
						Zhang	1999
						Yin	1998
						Zhang	2004
						Jin	2002
						Shi	2007
						Hopwood	2008
						Liu	2008
						Zhang	2008
						Li	2006
						Lei	2005
						Tao	2001
						Zhen	1996
						Zhou	2002
						Li	2009
						Zhang	2007
						Lin	2009
						Yang	2001
						Yang	2007

						Chen	2001
						Magnusson	1994
						Zhang	2007
						Lun	1999
						Shen	2007
						Naeser	1992

Moxibustion for Stroke Rehabilitation							
Lee et al, 2010							
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)			Comments		
moxibustion plus standard care on motor function versus standard care alone							
Motor function. standardized mean difference	0.72(0.37 to 1.08)	142	(3)	small studies of low quality	
Activities of daily living.	0.51 (0.08 to 1.10)	122	(3)		
						Lee 2008	
						Choi 2003	
						Choi 2003	
						Chen2008	
						Moon 2003	
						Xiao 2008	
						Liu9 (2006),	
						Chen 2006	
						Yun 2007	

Acupuncture for hypertension, Lee 2009³⁴			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Systolic blood pressure change			
Manual or magnetic needle acupuncture (with or without hypertensive treatment)/sham acupuncture (with or without hypertensive treatment)	MD= -5mmHg (-12 – 1)	358 Flachskampf 2007 Macklin 2006 Yin 2007	I ² 92% Sensitivity analysis omitting one study did not alter the results (no heterogeneity)
Diastolic blood pressure change			
Manual or magnetic needle acupuncture with or without hypertensive treatment/sham acupuncture with or	MD= -3mmHg (-6 – 0)	358 Flachskampf 2007 Macklin 2006	I ² 79% Sensitivity analysis omitting one study did not alter the results (no heterogeneity)

without hypertensive treatment		Yin 2007	
Adverse events			
Adverse events reported in 7 studies (most studies not included in data pooling). Minor events: pain, bleeding at locus of needling; serious event: hypertensive urgencies in acupuncture group and congestive heart failure in control group			
Acupuncture for obesity, Cho 2009³⁵			
Intervention and Comparison	Effect (95% CI)	Number of participants (studies)	Comments
Severity of obesity			
Acupuncture /control of lifestyle (diet, exercise, qigong)	MD=1.72kg (0.50 – 2.93)	237 Kim 2007 1 Li 2006 Edler 2007 Hsu 2005 Wang 2006	I ² 0% Subgroup analysis showed no significant difference for electro acupuncture and acupressure, but a significant difference for classical acupuncture
Acupuncture (auricular acupressure, auricular acupuncture, acupuncture)/Sham, placebo	MD=1.56 (0.74-2.38)	126 Allison 1995 Kim 2007 2 Kim 2007 1	I ² 28% Subgroup analysis showed no significant difference for auricular acupressure and acupuncture but a significant difference for auricular acupuncture I ² 0%
Acupuncture/sibutramine	MD=1.9kg (1.67 – 2.13)	208 Dong 2005 Nie 2007	
Remission of obesity			
Acupuncture + diet/diet	RR=2.57 (1.98 – 3.34)	345 Mi 2005 Li 2006 Luo 2007 Zhang 2007 Zeng 2006	I ² 0% The effect remains for subgroup analysis: classical acupuncture; catgut implantation electro acupuncture and auricular acupressure; electro acupuncture
Acupuncture/diet	RR=1.16 (0.95 – 1.42)	100 Fan 2006	
Adverse events			
6 studies reported on adverse events: redness, pain or discomfort, bleeding in ears (NS), mild ecchymosis, abdominal discomfort, dry mouth, headache, sleepiness, hypertension, palpitations, dizziness			

2 SURVEY AMONG THE POPULATION

2.1 STRUCTURE OF THE QUESTIONNAIRE

Celui-ci combine principalement des questions issues de deux questionnaires d'enquêtes nationales publiées dans le Journal of the American Medical Association ainsi que dans le New England Journal of Medicine{Astin, 1998 #76}{Eisenberg, 1993 #75}. D'autres enquêtes nationales plus récentes réalisées au Japon{Yamashita, 2002 #77}, en Australie{Xue, 2007 #78} et au Royaume-Uni{Thomas, 2001 #79} ont également été mobilisées pour la construction du questionnaire. Les questions posées concernaient :

- Le statut socio-démographique et sanitaire de la personne,
- La fréquence d'usage des médecines alternatives (durant ces 12 derniers mois et tout au long de la vie),
- Les raisons médicales de leur consultation,
- Leur attitude globale par rapport à l'usage des médecines alternatives,
- Les caractéristiques du thérapeute consulté (diplôme, accessibilité, montant des consultations et des traitements),
- Leur niveau de satisfaction par rapport aux médecins alternatifs et conventionnels,
- leurs représentations de la santé.

Aux parents, des questions similaires ont été posées concernant le statut sanitaire de leurs enfants, la fréquence du recours aux médecines alternatives et les motifs médicaux de consultation.

2.2 SAMPLE

Les caractéristiques socio-démographiques des répondants sont présentées ci-dessous, avant et après redressement du niveau d'éducation.

Tableau I: Caractéristiques des répondants

		No.	(%) After weight.
Sex	Male	962	48%
	Female	1037	52%
Age (year)	18-24	206	10%
	25-34	300	15%
	35-44	356	18%
	45-54	350	18%
	55-64	295	15%
	65-74	240	12%
	75+	252	13%
Education	<High school or University	530	27%
	Secondary superior	684	34%
	Secondary inferior	366	18%
	Primary school or no diploma	419	21%
Nationality	Belgium	1868	93%
	Other	131	7%
Employment	Private sector employee	379	19%
	Employer	64	3%
	Public sector employee/teacher	216	11%
	Student	142	7%
	Independent	118	6%
	Worker	273	14%
	Family caregiver	60	3%
	Unemployed	162	8%
	Not active<60y	170	9%
	Not active 60y+	411	21%
	Region	Vlinderen	1183
Brussels		188	9%
Wallonie		629	31%
Children	Yes	1380	69%
	No	619	31%
No. of children<18yr	0	856	62%
	1	201	15%
	2	219	16%
	3	68	5%
	4	28	2%
	5	7	1%
Monthly income	<2000 eur	806	55,8%
	Eur2000-3000	373	25,8%
	Eur3000-4000	168	11,6%
	Eur4000-5000	63	4,4%
	Eur5000-6000	13	0,9%
	>6000eur	21	1,5%
Subjective Health	Very Good	500	25%
	Good	1001	50%
	Medium	350	18%

	Bad	107	5%
	Very Bad	36	2%
	Don't want to reply	5	0%
Chronic disease or handicap			
	Yes	454	23%
	No	1538	77%
	Don't want to reply	8	0%
Functional limitations in case of chronic disease or handicap			
	Yes all the time	211	46%
	Yes from time to time	109	24%
	Seldom or never	129	28%
	Don't want to reply	5	1%
No. of medical conditions reported			
	None	377	19%
	1	329	16%
	2	357	18%
	≥3	936	47%
	At least 1	1622	81%

*Because of rounding, percentages do not always total 100.

Table 2: 2008 quotas used for sampling

QUOTAS PHONECOM 2009									QUOTAS INS 2008										
HOMMES	Age									HOMMES	Age								
Province	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	>75	Total		Province	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	>75	Total	
Antw	17	26	31	30	24	17	14	159		Antw	17	26	31	30	24	17	14	159	
Bxl	11	21	20	15	11	7	7	92		Bxl	11	21	20	15	11	7	7	91	
Oost VI	11	16	20	20	17	13	10	107		Oost VI	11	16	20	20	17	13	10	107	
West VI	13	22	26	24	20	14	11	130		West VI	13	22	26	24	20	14	11	130	
Hainaut	13	19	22	22	18	11	9	114		Hainaut	13	19	22	22	18	11	9	114	
Liege	11	16	18	18	14	10	8	95		Liege	11	16	18	18	14	10	8	94	
Limburg	8	13	15	16	12	9	5	78		Limburg	8	13	15	16	12	9	5	78	
Luxembourg	3	4	5	4	3	2	2	23		Luxembourg	3	4	5	4	3	2	2	23	
Namur	5	7	8	8	6	4	3	41		Namur	5	7	8	8	6	4	3	41	
Vlaams Brab	10	15	19	19	15	10	8	96		Vlaams Brab	10	15	19	19	15	10	8	96	
Brab Wall	4	5	6	6	5	3	3	32		Brab Wall	4	5	6	6	5	3	3	32	
Total	106	164	190	182	145	100	80	967		Total	106	163	189	182	147	101	80	968	
FEMMES	Age									FEMMES	Age								
Antw	17	25	30	29	24	19	21	165		Antw	17	25	30	29	24	19	21	165	
Bxl	12	22	18	15	13	9	13	102		Bxl	12	22	18	15	13	9	13	102	
Oost VI	11	15	19	19	17	15	16	112		Oost VI	11	15	19	19	17	15	16	113	
West VI	11	20	25	24	20	16	18	134		West VI	11	20	25	24	20	16	18	133	
Hainaut	13	19	22	23	19	13	18	127		Hainaut	13	19	22	23	19	13	18	127	
Liege	11	15	18	18	15	12	14	103		Liege	11	15	18	18	15	12	14	102	
Limburg	8	11	15	15	12	10	8	79		Limburg	8	12	15	15	12	9	8	79	
Luxembourg	3	4	5	4	3	3	3	25		Luxembourg	3	4	5	4	3	3	3	24	
Namur	5	7	8	8	6	5	6	45		Namur	5	7	8	8	6	5	6	44	
Vlaams Brab	10	15	19	19	15	12	13	103		Vlaams Brab	10	15	19	19	15	12	13	103	
Brab Wall	4	5	7	7	6	4	4	37		Brab Wall	4	5	7	7	6	4	4	36	
Total	105	158	186	181	150	118	134	1032		Total	105	161	184	181	149	117	135	1032	

2.3 QUESTIONNAIRE

Fonctions standards
WWW=OUI
01 OUI
02 NON
WWW=OUI2
01 OUI
02 NON
03 NE SAIT PAS
WWW=ACCORD2
04 Tout à fait daccord
03 Plutôt daccord
02 Plutôt pas daccord
01 Pas du tout daccord
00 Ne sait pas
QUESTION 001
-> Tout dabord, quelques questions relatives à votre foyer :
-> SI Le répondant est
01 Un homme
02 Une femme
SI
-> "Quelle est votre nationalité ?"
BELGE
AUTRE
s2
if s2=A
-> "Précisez"
s2b
else
s2b
endif
s3 with codpos
-> "S3 Quel est le code postal de votre lieu de résidence principal ?"
s3
if empty(s3b)
-> "Votre province est donc "
01 ANTWERPEN
02 BRUXELLES
03 OOST VLAANDEREN
04 WEST VLAANDEREN
05 HAINAUT
06 LIEGE
07 LIMBURG
08 LUXEMBOURG
09 NAMUR
10 VLAAMS BRABANT
11 BRABANT WALLON
s3b
endif

QUESTION 002

-> "S4 Dans quelle tranche d'âge vous situez vous ?"

01 - 18-24

02 - 25-34

03 - 35-44

04 - 45-54

05 - 55-64

06 - 65-74

07 - >=75 ans

08 - < 18 ans

00 - NE VEUT PAS REpondre

s4**cle with alltrim(s1)+alltrim(s3b)+alltrim(s4)**

if s4=00.or.s2=08

else

sele l 4

if fait>=quota

sele l

-> 10,5 say "Désolé, mais nous avons atteint notre quota pour cette catégorie."

ok with 2 - hors cible

else

sele l

endif

endif

QUESTION 003

-> "S5 Quel est votre niveau d'études (plus haut diplôme obtenu) ?"

01 Enseignement supérieur ou universitaire

02 Secondaire Supérieur

03 Secondaire inférieur

04 Primaire ou sans diplôme

s5

QUESTION 004

-> "S6 Dans quelle catégorie professionnelle vous situez-vous ?"

01 Employé secteur privé

02 Employeur

03 Fonctionnaire (Secteur public) / enseignant

04 Etudiant

05 Indépendant

06 Ouvrier

07 Aidant familial

08 Chômeur

09 Inactif < 60 ans

10 Inactif 60 ans et +

00 Ne veut pas répondre

S6

QUESTION 005

-> "S7 Avez-vous des enfants ?"

01 OUI

02 NON

s7

if s7=01

-> "Combien sont âgés de moins 18 ans ?"
0
1
2
3
4
5 ou plus
S7b
else
endif
QUESTION 006
-> "S8 - Toujours pour nos statistiques, je vais vous citer une série de fourchettes de revenus, "
-> "pourriez-vous me dire à quelle fourchette correspond le revenu mensuel net de votre ménage ?"
-> "Si ce montant varie dun mois à lautre, merci de nous donner une moyenne "
01 MOINS DE 2.000 €
02 ENTRE € 2.000 et € 3.000
03 ENTRE € 3.000 et € 4.000
04 ENTRE € 4.000 et € 5.000
05 ENTRE € 5.000 et € 6.000
06 PLUS de 6.000 €
07 PAS DE REPONSE
S8
QUESTION 007
QUESTION 008
QUESTION 009
-> "Nous allons maintenant vous poser quelques questions sur votre santé. Rassurez-vous il sagit de questions"
-> "très générales et comme je vous lai déjà expliqué vos réponses resteront tout à fait anonymes."
-> "I.Comment définiriez-vous votre état de santé général ?"
01 Très bon
02 Bon
03 Moyen
04 Mauvais
05 Très mauvais
00 Ne veut pas répondre
q1
QUESTION 010
-> "2.Souffrez-vous dune ou plusieurs maladies et/ou daffections de longue durée ou de handicaps ?"
01 OUI
02 NON
00 Ne veut pas répondre
Q2
if q2=01
-> "Ces maladies et/ou affections, handicaps vous gênent-ils dans vos activités quotidiennes ? "
01 Oui en permanence
02 Oui de temps en temps
03 Non ou rarement
00 Ne veut pas répondre
q3
else
endif

QUESTION 011
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Problèmes de dos "
www=oui()
q4a
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dAllergies"
www=oui()
q4b
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Fatigue "
www=oui()
q4c
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dArthrite "
www=oui()
q4d
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Maux de tête "
www=oui()
q4e
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Douleurs au cou"
www=oui()
q4f
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Pression sanguine élevée"
www=oui()
q4g
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dEntorse ou de foulure"
www=oui()
q4h
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dInsomnie "
www=oui()
q4i
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)"
www=oui()
q4j
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Problèmes de peau "
www=oui()
q4k
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Problèmes digestifs"
www=oui()
q4l
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert de Dépression "
www=oui()
q4m
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dAngoisses"
www=oui()
q4n
-> "4.Au cours des 12 derniers mois, avez-vous souffert dAutres problème:..... "
www=oui()
q4o
if q4o=01
-> "Précisez quels autres"
q4z
else
endif

if empty(q4z)
q4o with 02
endif
if q4a=01
01 Problème de dos
endif
if q4b=01
02 Allergies
endif
if q4c=01
03 Fatigue
endif
if q4d=01
04 Arthrite
endif
if q4e=01
05 Maux de tête
endif
if q4f=01
06 Douleurs au cou
endif
if q4g=01
07 Pression sanguine élevée
endif
if q4h=01
08 Entorse ou foulure
endif
if q4i=01
09 Insomnie
endif
if q4j=01
10 Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)
endif
if q4k=01
11 Problèmes de peau
endif
if q4l=01
12 Problèmes digestifs
endif
if q4m=01
13 Dépression
endif
if q4n=01
14 Angoisses
endif
if q4o=01
15 +Q4Z
endif

if val(q4a)+val(q4b)+val(q4c)+val(q4d)+val(q4e)+val(q4f)+val(q4g)+val(q4h)+val(q4i)+val(q4j)+val(q4k)+val(q4l)+val(q4m)+val(q4n)+val(q4o)<27
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants vous concernant ?"
q4ba
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants vous concernant ?"
q4bb
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants vous concernant ?"
q4bc
else
q4ba with x
q4bb with x
q4bc with x
endif
if empty(q4ba).and.empty(q4bb).and.empty(q4BC)
AW013
else
AW011
endif
QUESTION 012
-> "Nous parlons des problèmes suivants que vous avez eus au cours des 12 derniers mois: "
-> alltrim(q4ba)+ / +alltrim(q4bb)+ / +alltrim(q4bc)
-> "5.Avez-vous pour ces problèmes consulté un docteur médical durant les 12 derniers mois ?"
www=oui()
q5
if q5="01"
-> "Pour quel/quels problème(s) ?"
Q5a
Q5b
Q5c
if q5a= .and.q5b= .and.Q5c=
q5 with 02
endif
endif
AW012
QUESTION 013
-> "Toujours pour les problèmes suivants que vous avez eus au cours des 12 derniers mois: "
-> alltrim(q4ba)+ / +alltrim(q4bb)+ / +alltrim(q4bc)
-> "6.Avez-vous pour ces problèmes consulté un un thérapeute alternatif (pratiquant une médecine alternative) "
-> "durant les 12 derniers mois ?"
www=oui()
q6
if q6="01"
-> "Pour quel/quels problème(s) ?"
Q6a
Q6b
Q6c
if q6a= .and.q6b= .and.Q6c=
q6 with 02

endif
endif
if q6="01"
-> "Quel type de thérapeute et combien de fois ?"
-> "Un Homéopathe?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b1
if Q6B1=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb1
if q6BB1=05
-> "Précisez "
Q6bb1z
else
endif
endif
-> "Un Acuponcteur/trice?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b2
if Q6B2=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb2
if q6BB2=05
-> "Précisez "
Q6bb2z
else
endif
endif
-> "Un Phytothérapeute/herbaliste?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non

04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b3
if Q6B3=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb3
if q6BB3=05
-> "Précisez "
Q6bb3z
else
endif
endif
-> "Un Chiropracteur/trice?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b4
if Q6B4=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb4
if q6BB4=05
-> "Précisez "
Q6bb4z
else
endif
endif
-> "Un Ostéopathe?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b6
if Q6B6=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience

03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb6
if q6BB6=05
-> "Précisez "
Q6bb6z
else
endif
endif
-> "Un Autre praticien(ne) de médecine alternative?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q6b7
if q6b7=01.or.q6b7=02
-> "De quel type de thérapeute sagissait-il ?"
Q6BZ
endif
if Q6B7=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu loccasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q6bb7
if q6BB7=05
-> "Précisez "
Q6bb7z
else
endif
endif
endif
if q6B1=03.and.Q6B2=03.and.Q6B3=03.and.Q6B4=03.and.Q6B5=03.and.Q6B6=03.and.Q6B7=03
q6 with 02
endif
if q6=02
-> "Pourquoi n'avoit jamais consulté un thérapeute alternatif (pratiquant une médecine alternative) "
-> "durant les 12 derniers mois pour "+alltrim(q4ba)+ / +alltrim(q4bb)+ / +alltrim(q4bc)
01 Pas confiance
02 Ne connaît pas
03 Déconseillé par son médecin
04 Trop cher
05 Trop loin du lieu d'habitation
06 Autre : (précisez)
q6d
if q6d=06

-> "Précisez "
Q6dZ
else
endif
endif
if q6=01
-> "7.Avez-vous utilisé cette médecine alternative en remplacement de la médecine régulière "
-> "ou en complément de la médecine régulière?"
01 OUI EN REMPLACEMENT
02 OUI EN COMPLEMENT
03 NON
00 Ne sait pas
q7
if q7=01
-> "Pourquoi en remplacement"
Q7a
endif
if q7=02
-> "Pourquoi en complément"
Q7b
endif
endif
if val(s7b)>0
AW013
else
AW016
endif
QUESTION 014
if val(s7b)>0
-> 4,3 say "Vous mavez dit avoir un ou des enfants de moins de 18 ans"
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Problèmes de dos "
www=oui()
q8a
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dAllergies"
www=oui()
q8b
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Fatigue "
www=oui()
q8c
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dArthrite "
www=oui()
q8d
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Maux de tête "
www=oui()
q8e
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Douleurs au cou"
www=oui()
q8f
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Pression sanguine élevée"
www=oui()

q8g
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dEntorse ou de foulure"
www=oui()
q8h
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dInsomnie "
www=oui()
q8i
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)"
www=oui()
q8j
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Problèmes de peau "
www=oui()
q8k
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Problèmes digestifs"
www=oui()
q8l
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert de Dépression "
www=oui()
q8m
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dAngoisses"
www=oui()
q8n
-> "8.Au cours des 12 derniers mois, lun dentre eux a-t-il souffert dAutres problème:..... "
www=oui()
q8o
if q8o=01
-> "Précisez quels autres"
q8z
else
endif
if empty(q8z)
q8o with 02
endif
if q8a=01
01 Problème de dos
endif
if q8b=01
02 Allergies
endif
if q8c=01
03 Fatigue
endif
if q8d=01
04 Arthrite
endif
if q8e=01
05 Maux de tête
endif
if q8f=01

06 Douleurs au cou
endif
if q8g=01
07 Pression sanguine élevée
endif
if q8h=01
08 Entorse ou foulure
endif
if q8i=01
09 Insomnie
endif
if q8j=01
10 Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)
endif
if q8k=01
11 Problèmes de peau
endif
if q8l=01
12 Problèmes digestifs
endif
if q8m=01
13 Dépression
endif
if q8n=01
14 Angoisses
endif
if q8o=01
endif
if val(q8a)+val(q8b)+val(q8c)+val(q8d)+val(q8e)+val(q8f)+val(q8g)+val(q8h)+val(q8i)+val(q8j)+val(q8k)+val(q8l)+val(q8m)+val(q8n)+val(q8o)<27
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants concernant votre enfant ?"
q8ba
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants concernant votre enfant ?"
q8bb
-> "Quelles sont/étaient les 3 problèmes les plus importants concernant votre enfant ?"
q8bc
else
q8ba with x
q8bb with x
q8bc with x
endif
endif
if empty(q8ba).and.empty(q8bb).and.empty(q8BC)
else
endif
QUESTION 015
if val(s7b)>0
-> "Nous parlons des problèmes suivants que lun de vos enfants a eus au cours des 12 derniers mois: "
-> alltrim(q8ba)+ / +alltrim(q8bb)+ / +alltrim(q8bc)

-> "9.Avez-vous pour ces problèmes consulté un docteur médical durant les 12 derniers mois ?"
www=oui()
Q9
if Q9="01"
-> "Pour quel/quels problème(s) ?"
Q9a
Q9b
Q9c
if q9a= .and.q9b= .and.Q9c=
q9 with 02
endif
endif
endif
QUESTION 016
if val(s7b)>0
-> "Toujours pour les problèmes suivants que lun de vos enfants a eus au cours des 12 derniers mois: "
-> alltrim(q8ba)+ / +alltrim(q8bb)+ / +alltrim(q8bc)
-> "6.Avez-vous pour ces problèmes consulté un thérapeute alternatif (pratiquant une médecine alternative) "
-> "durant les 12 derniers mois ?"
www=oui()
q10
if q10="01"
-> "Pour quel/quels problème(s) ?"
Q10a
Q10b
Q10c
if q10a= .and.q10b= .and.Q10c=
q10 with 02
endif
endif
if q10="01"
-> "Quel type de thérapeute et combien de fois ?"
-> "Un Homéopathe?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q10b1
if q10b1=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb1
if q10bb1=05
-> "Précisez "
Q10bb1z
else
endif

endif
-> "Un Acuponcteur/trice?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q10b2
if q10B2=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu loccasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb2
if q10BB2=05
-> "Précisez "
Q10bb2z
else
endif
endif
-> "Un Phytothérapeute/herbaliste?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q10b3
if q10B3=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu loccasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb3
if q10BB3=05
-> "Précisez "
Q10bb3z
else
endif
endif
-> "Un Chiropracteur/trice?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse

q10b4
if q10B4=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb4
if q10BB4=05
-> "Précisez "
Q10bb4z
else
endif
endif
-> "Un Ostéopathe?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q10b6
if q10B6=01
-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion dy recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb6
if q10BB6=05
-> "Précisez "
Q10bb6z
else
endif
endif
-> "Un Autre praticien(ne) de médecine alternative?"
01 Oui une seule fois
02 Oui plusieurs fois
03 Non
04 Ne sait pas
05 Pas de réponse
q10b7
if q10b7=01.or.q10b7=02
-> "De quel type de thérapeute sagissait-il ?"
q10BZ
endif
if q10B7=01

-> "Pourquoi une seule fois ?"
01 Pas eu l'occasion de recourir plus
02 Déçu par l'expérience
03 Déconseillé par les proches
04 Déconseillé par le médecin traitant
05 Autres
q10bb7
if q10BB7=05
-> "Précisez "
Q10bb7z
else
endif
endif
endif
if q10B1=03.and.q10B2=03.and.q10B3=03.and.q10B4=03.and.q10B5=03.and.q10B6=03.and.q10B7=03
q10 with 02
endif
if q10=02
-> "Pourquoi n'avez-vous jamais consulté pour vos enfants un thérapeute alternatif (pratiquant une médecine alternative) "
-> "durant les 12 derniers mois pour "+alltrim(q8ba)+ / +alltrim(q8bb)+ / +alltrim(q8bc)
01 Pas confiance
02 Ne connaît pas
03 Déconseillé par son médecin
04 Trop cher
05 Trop loin du lieu d'habitation
06 Autre : (précisez)
q10d
if q10d=06
-> "Précisez "
Q10dz
else
endif
endif
if q10=01
-> "1. Avez-vous utilisé cette médecine alternative en remplacement de la médecine régulière "
-> "ou en complément de la médecine régulière?"
01 OUI EN REMPLACEMENT
02 OUI EN COMPLEMENT
03 NON
00 Ne sait pas
q11
if q11=01
-> "Pourquoi en remplacement"
Q11a
endif
if q11=02
-> "Pourquoi en complément"
Q11b
endif
endif

endif
QUESTION 017
if q6<>01
-> "12.Avez-vous personnellement(donc pour vous-même) déjà eu recours au moins une fois dans votre vie "
-> "à une médecine alternative ?"
01 OUI
02 NON
03 NE REPOND PAS
q12
if q12=02
-> "Puis-je vous demander pourquoi ?"
01 Pas confiance
02 ne connaît pas
03 Déconseillé par son médecin
04 Trop cher
05 Trop loin du lieu dhabitation
06 Autre : (précisez)
q12a
-> "Précisez"
if q12a=06
Q12z
else
endif
endif
else
q12 with 01
endif
-> "Q12b Si les médecines alternatives étaient à lavenir remboursées par la Sécurité Sociale, "
-> "cela vous inciterait-il personnellement à y faire plus appel ?"
www=oui2()
q12b
QUESTION 018
if val(s7b)>0
if q10<>01
-> "13.Avez-vous déjà eu recours au moins une fois dans votre vie à une médecine alternative ?"
-> "pour lun de vos enfants?"
01 OUI
02 NON
03 NE REPOND PAS
q13
if q13=02
-> "Puis-je vous demander pourquoi ?"
01 Pas confiance
02 ne connaît pas
03 Déconseillé par son médecin
04 Trop cher
05 Trop loin du lieu dhabitation
06 Autre : (précisez)
q13a
if q13a=06
-> "Précisez"

Q13z
else
endif
endif
else
q13 with 01
endif
-> "Q13b Si les médecines alternatives étaient à l'avenir remboursées par la Sécurité Sociale, "
-> "cela vous inciterait-il personnellement à y faire plus appel ?"
www=oui2()
q13b
endif
if Q12<>01.And.Q13<>01
else
endif
QUESTION 019
if q12=01
-> "Q14 La dernière fois que vous avez fait appel POUR VOUS-MEME à une médecine alternative, quelle était "
-> "la formation initiale de la personne que vous avez été consulté?"
01 Médecin généraliste
02 Médecin spécialiste
03 Physiothérapeute/kinésithérapeute
04 Infirmière
00 Ne sait pas
05 Autre : précisez
q14
if q14=05
-> "Précisez"
Q14z
else
endif
endif
if q13=01
-> "Q15 La dernière fois que vous avez fait appel POUR VOTRE ENFANT à une médecine alternative, quelle était "
-> "la formation initiale de la personne que vous avez été consulté?"
01 Médecin généraliste
02 Médecin spécialiste
03 Physiothérapeute/kinésithérapeute
04 Infirmière
00 Ne sait pas
05 Autre : précisez
q15
if q15=05
-> "Précisez"
Q15z
else
endif
endif
QUESTION 020
if q12=01
-> "Q16a En cas d'urgence, pouvez-vous voir VOTRE thérapeute :"
-> "LE SOIR ?"

www=oui2()
q16a
-> "Q16b En cas d'urgence, pouvez-vous voir VOTRE thérapeute :"
-> "LE WEEK-END ?"
www=oui2()
q16b
endif
if q13=01
-> "Q17a En cas d'urgence, pouvez-vous voir le thérapeute DE VOTRE ENFANT:"
-> "LE SOIR ?"
www=oui2()
q17a
-> "Q17b En cas d'urgence, pouvez-vous voir le thérapeute DE VOTRE ENFANT:"
-> "LE WEEK-END ?"
www=oui2()
q17b
endif
QUESTION 021
if q12=01
-> "Q18 La dernière fois que vous avez fait appel POUR VOUS-MEME à une médecine alternative, "
-> "puis-je avoir une estimation de ce que vous avez payé :"
-> "A) Pour la consultation"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
q18a
-> "B) Pour les produits achetés en pharmacie"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
XX Aucune dépense
q18b
-> "C) Pour les produits achetés chez le thérapeute"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
XX Aucune dépense
q18c
-> "D) Une de ces dépenses vous a-t-elle été remboursée par une assurance ? "
www=oui2()
q18d
endif
if q13=01

-> "Q19 La dernière fois que vous avez fait appel POUR VOS ENFANTS à une médecine alternative, "
-> "puis-je avoir une estimation de ce que vous avez payé :"
-> "A) Pour la consultation"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
q19a
-> "B) Pour les produits achetés en pharmacie"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
XX Aucune dépense
q19b
-> "C) Pour les produits achetés chez le thérapeute"
01 moins de 25 €
02 entre 25 € et 50 €
03 entre 50 € et 75 €
04 entre 75 € et 100 €
05 plus de 100 €
00 Ne sait pas
XX Aucune dépense
q19c
-> "D) Une de ces dépenses vous a-t-elle été remboursée par une assurance ? "
www=oui2()
q19d
endif
QUESTION 022
-> "Nous avons presque terminé, je vais maintenant vous citer une série d'affirmations générales. "
-> "Pour chacune d'entre-elles, pouvez-vous me dire si vous êtes tout à fait d'accord (4) "
-> "plutôt d'accord (3) plutôt pas d'accord (2) ou pas du tout d'accord (1) "
-> "Q20a En ce qui concerne votre dernière visite chez un médecin généraliste/spécialiste, "
-> "diriez-vous que vous étiez satisfait des soins reçus ?"
www=accord2()
Q20a
if q12=01.or.q13=01
-> "En ce qui concerne votre dernière visite chez un thérapeute pratiquant une médecine alternative,"
-> "diriez-vous que vous étiez satisfait des soins reçus ?"
www=accord2()
Q20b
endif
QUESTION 023
-> "Q21a La dernière fois que vous aviez des questions importantes sur votre état de santé, "
-> "diriez-vous que vous avez compris les réponses données par le médecin généraliste/spécialiste "
-> "à qui vous avez posé vos questions "
www=accord2()
Q21a

if q12=01.or.q13=01
-> "Q21b La dernière fois que vous aviez des questions importantes sur votre état de santé, "
-> "diriez-vous que vous avez compris les réponses données par le thérapeute pratiquant la médecine "
-> "alternative à qui vous avez posé vos questions "
www=accord2()
Q21b
endif
QUESTION 024
-> "Q22a Diriez-vous que vous avez totalement confiance dans le médecin généraliste/spécialiste que vous"
-> "consultez le plus régulièrement ?"
www=accord2()
Q22a
if q12=01.or.q13=01
-> "Q22b Diriez-vous que vous avez totalement confiance dans le thérapeute pratiquant la médecine alternative"
-> "que vous consultez le plus régulièrement ?"
www=accord2()
Q22b
endif
QUESTION 025
"-> "Q23- Encore une dernière question : " (attention - question modifiée en cours enquête)
-> "En ce qui concerne les décisions par rapport à votre santé, diriez-vous que (1 SEUL CHOIX):"
01 vous préférez garder le contrôle à 100 % sur les décisions relatives à votre santé
02 vous partagez de manière équitable ces décisions avec votre médecin/thérapeute
03 vous laissez ces décisions dans les mains de votre médecin/thérapeute
q23 Q23a/Q23b/Q23C
QUESTION 026
-> "Nous avons terminé."
-> "Avez-vous des commentaires ?"
comment
comment2
comment3
QUESTION 027
-> "Je vous remercie pour votre participation."

2.4 RESULTS

Tableau 1 : recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute la vie

	N	Fréquence
recours aux médecines alternatives	673	33,7%
pas de recours aux médecines alternatives	1313	65,7%
sans réponse	14	0,6%
Total	2000	100,0%

Tableau 2 : recours à des médecines alternatives au moins une fois durant les 12 derniers mois

	N	Fréquence
recours aux médecines alternatives	242	14,9%
pas de recours aux médecines alternatives	1380	85,1%
Total	1622	100,0%

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 3 : recours à des médecines alternatives au moins une fois durant les 12 derniers mois selon le niveau d'étude

Khi2=9,76 ddl=3 p=0,021 (Significatif)

	Recours aux médecines alternatives		pas de recours aux médecines alternatives		Total	
	N	%	N	%	N	%
High School or University	78	18,6	342	81,4	420	100,0
Secondary superior	81	14,7	468	85,3	549	100,0
Secondary inferior	45	15,4	246	84,6	291	100,0
Primary school or without diploma	39	10,6	323	89,4	362	100,0
Total	242	14,9	1380	85,1	1622	100,0

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 4 : recours à des médecines alternatives au moins une fois durant les 12 derniers mois selon l'âge

Khi2=10,9 ddl=6 p=0,092 (Assez significatif)

	Recours aux médecines alternatives		pas de recours aux médecines alternatives		Total	
	N	%	N	%	N	%
01 - 18-24	20	14,6	118	85,4	138	100,0
02 - 25-34	34	14,9	197	85,1	231	100,0
03 - 35-44	54	18,5	238	81,5	292	100,0
04 - 45-54	52	17,6	241	82,4	293	100,0
05 - 55-64	35	14,2	213	85,8	248	100,0
06 - 65-74	27	13,2	175	86,8	202	100,0
07 - >=75 ans	20	9,2	198	90,8	218	100,0
Total	242	14,9	1380	85,1	1622	100,0

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 5 : recours à des médecines alternatives au moins une fois durant les 12 derniers mois selon le sexeK_{hi}2=0,39 ddl=1 p=0,54 (Peu significatif)

	Recours aux médecines alternatives		pas de recours aux médecines alternatives		Total	
	N	%	N	%	N	%
Hommes	107	14,3	644	85,7	752	100,0
Femmes	135	15,5	736	84,5	871	100,0
Total	242	14,9	1380	85,1	1622	100,0

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 6 : Pourquoi 65% des répondants n'ont jamais eu recours aux médecines alternatives ?

	N	Fréquence
ne connaît pas	439	33,8%
pas confiance	334	25,7%
pas besoin	239	18,4%
trop cher	158	12,2%
autre	56	4,3%
déconseillé par son médecin	50	3,9%
trop loin	21	1,7%
Total	1297	100%

Population : répondants n'ayant jamais recouru aux médecines alternatives ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 7 : Fréquence du recours aux médecines alternatives

Type de thérapeute	Visité ces 12 derniers mois (%)	Visité une seule fois ces 12 derniers mois (%)	Visité plus d'une fois ces 12 derniers mois (%)
Ostéopathe	6,7	1,5	5,2
Homéopathe	5,6	1,5	4,1
Acuponcteur	2,7	0,7	2
Autre thérapeute alternatif	2,5	0,7	1,8
Chiropracteur	2,2	0,8	1,4
Physio/herbaliste	1,4	0,6	0,9

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 8 : Pour quelles raisons médicales recourt-on aux médecines alternatives ?

	N	Fréquence
01 Problème de dos	112	46,7%
06 Douleurs au cou	62	25,8%
03 Fatigue	31	12,9%
05 Maux de tête	30	12,5%
04 Arthrite	17	7,1%
12 Problèmes digestifs	17	7,1%
09 Insomnie	15	6,3%
14 Angoisses	15	6,3%
02 Allergies	13	5,4%
13 Dépression	11	4,6%
15 Autre	11	4,6%
08 Entorse ou foulure	10	4,2%
07 Pression sanguine élevée	9	3,8%
11 Problèmes de peau	2	0,8%
10 Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)	2	0,8%

Interrogés : 2000 / Répondants : 240 / Réponses : 357

Pourcentages calculés sur la base des répondants

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête et ayant eu recours aux médecines alternatives durant ces 12 derniers mois ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 9 : Pour quelle raison médicale recourt-on à l'une des 4 médecines alternatives à l'étude?

Chi2=19,8 ddl=56 p=0,999 (Val. théoriques < 5 = 67)

	homeo_yes			acup_yes			otheralt_yes			chiro_yes			osteo_yes			Total		
	Eff.	%C	%L	Eff.	%C	%L	Eff.	%C	%L	Eff.	%C	%L	Eff.	%C	%L	Eff.	%C	%L
01 Problème de dos	17	31,4	18,8	13	45,8	13,9	18	45,9	18,9	12	70,7	13,4	32	47,4	35,0	93	44,6	100,0
02 Allergies	6	11,0	70,2	1	3,0	9,6							2	2,6	20,2	9	4,2	100,0
03 Fatigue	5	9,4	37,8	1	3,0	6,1	3	8,8	24,4				4	6,4	31,7	14	6,6	100,0
04 Arthrite	3	5,8	45,1	2	5,5	21,6							2	3,5	33,3	7	3,4	100,0
05 Maux de tête	4	7,2	27,1	3	9,8	18,7	4	10,5	27,1	2	8,8	10,4	2	3,6	16,7	15	7,1	100,0
06 Douleurs au cou	8	13,6	21,4	3	12,0	9,6	8	20,9	22,6	2	10,5	5,2	15	21,3	41,3	35	17,0	100,0
07 Pression sanguine élevée	1	1,7	20,4				1	2,2	18,6	1	5,2	20,4	2	2,7	40,7	5	2,2	100,0
08 Entorse ou foulure	2	2,8	18,9	2	8,7	30,2							4	6,1	50,9	8	3,9	100,0
09 Insomnie	1	1,9	50,0	1	3,7	50,0										2	1,0	100,0
10 Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)																		
11 Problèmes de peau	1	1,5	100,0													1	0,4	100,0
12 Problèmes digestifs	4	6,9	40,7	1	3,0	8,9	2	5,1	20,8				3	4,1	29,7	9	4,5	100,0
13 Dépression	2	3,7	55,3				2	4,4	44,7							4	1,8	100,0
14 Angoisses													1	1,2	100,0	1	0,4	100,0
15 Autre	2	3,0	29,3	2	5,5	26,8	1	2,2	14,6	1	4,8	14,6	1	1,2	14,6	6	2,8	100,0
Total	55	100,0	26,7	28	100,0	13,5	38	100,0	18,4	18	100,0	8,5	68	100,0	32,9	208	100,0	100,0

Population : répondants ayant mentionné un seul problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête et ayant eu recours aux médecines alternatives durant ces 12 derniers mois ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 10 : recours différencié au médecin et/ou au thérapeute alternatif

Khi2=55,8 ddl=1 p=0,001 (Très significatif)

	Recours au thérapeute alternatif durant ces 12 derniers mois		Pas de recours		Total	
	N	%	N	%	N	%
Recours au médecin durant ces 12 derniers mois	212	87,4	864	62,6	1075	66,3
Pas de recours	31	12,6	517	37,4	547	33,7
Total	242	100,0	1380	100,0	1622	100,0

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 11 : recours différencié au médecin et/ou au thérapeute alternatif selon les raisons médicales

Khi2=805,3 ddl=196 p=0,001 (Val. théoriques < 5 = 189)

Recours au médecin pour le problème	Recours au thérapeute alternatif pour le problème															Total
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	
01 Problème de dos	93	2	8	9	6	19		4	6	1		3	1	4	3	158
02 Allergies	5	7	2	1	2	2		1	1					1		21
03 Fatigue	16	3	22	2	7	6		2	6			3	1	3	2	71
04 Arthrite	6	1	1	15	1	2	1									27
05 Maux de tête	6	1	8	1	23	8			4			3	1	2	1	56
06 Douleurs au cou	22		3	3	6	49	1	1	1			1	2	2		89
07 Pression sanguine élevée	9	2	3	3	2	5	7		2			1	2	3	2	38
08 Entorse ou foulure	4	1	2			1		9				1		2	1	20
09 Insomnie	9		6		5	4	2		12				2	2		41
10 Problèmes au niveau des poumons (respiratoires)	3		1		1	3				1	1	1				10
11 Problèmes de peau	1				1						2					4
12 Problèmes digestifs	9	1	3	2	3	2	1	2	1	1		13		1	2	41
13 Dépression	4		2			3	2		2				11	6		29
14 Angoisses	6	1	4	2	2	2	2	2	3				7	15	2	48
15 Autre	5		2		1	1		1				2		3	10	24
Total	197	18	64	38	58	106	14	21	37	3	3	25	26	44	22	676

Population : répondants ayant mentionné au moins un problème médical les douze derniers mois précédant l'enquête ; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 12 : confiance totale dans le thérapeute consulté le plus régulièrement selon qu'il est médecin généraliste/spécialiste ou médecin alternatif

Khi2=17,7 ddl=1 p=0,001 (Val. théoriques < 5 = 1)

Confiance totale	likely to agree or agree MEDALT		likely to disagree or disagree MEDALT		Total	
	N	%	N	%	N	%
disagree or likely to disagree MEDGEN/SPE	31	4,6	14	2,0	45	6,6
Agree or likely to agree MEDGEN/SPE	579	85,2	56	8,2	634	93,4
Total	610	89,8	69	10,2	679	100,0

Population : répondants ayant eu recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute leur vie (pour eux-mêmes ou leur enfant); redressé par le niveau d'éducation

Tableau 13 : compréhension des réponses données par le thérapeute à des questions importantes posées par le patient sur son état de santé selon que le thérapeute est médecin généraliste/spécialiste ou médecin alternatif

Khi2=28,2 ddl=1 p=0,001 (Val. théoriques < 5 = 1)

Compréhension des réponses données	likely to agree or agree MEDALT		likely to disagree or disagree MEDALT		Total	
	N	%	N	%	N	%
disagree or likely to disagree MEDGEN/SPE	19	2,9	10	1,4	29	4,3
agree or likely to agree MEDGEN/SPE	619	91,1	31	4,6	650	95,7
Total	639	94,0	41	6,0	679	100,0

Population : répondants ayant eu recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute leur vie (pour eux-mêmes ou leur enfant); redressé par le niveau d'éducation

Tableau 14 : Satisfaction par rapport aux soins reçus lors de la dernière visite selon que le thérapeute est médecin généraliste/spécialiste ou médecin alternatif

Khi2=7,68 ddl=1 p=0,006 (Val. théoriques < 5 = 1)

Satisfaction par rapport aux soins reçus	likely to agree or agree MEDALT		likely to disagree or disagree MEDALT		Total	
	N	%	N	%	N	%
disagree or likely to disagree MEDGEN/SPE	25	3,6	10	1,5	35	5,1
agree or likely to agree MEDGEN/SPE	576	84,0	74	10,8	651	94,9
Total	601	87,6	85	12,4	686	100,0

Population : répondants ayant eu recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute leur vie (pour eux-mêmes ou leur enfant); redressé par le niveau d'éducation

Tableau 15 : Quel est le montant dépensé par le patient lors d'une consultation chez un thérapeute alternatif ?

	N	Fréquence
Ne sait pas	186	27,7%
moins de 25 €	106	15,8%
entre 25 € et 50 €	294	43,8%
entre 50 € et 75 €	59	8,8%
entre 75 € et 100 €	10	1,5%
plus de 100 €	16	2,4%
Total	671	100,0%

Population : répondants ayant eu recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute leur vie; redressé par le niveau d'éducation

Tableau 16 : Remboursement par une assurance

	N	Fréquence
Oui	241	35,9%
Non	360	53,6%
Ne sait pas	71	10,5%
Total	672	100,0%

Population : répondants ayant eu recours à des médecines alternatives au moins une fois durant toute leur vie; redressé par le niveau d'éducation

Table 17 : frequency of use of acupuncture among respondents that mentioned at least one medical problem during the twelve months prior to the survey (weighted for education)

	N	Frequency
Yes one time	12	27%
Yes many times	32	73%
Total	44	100,0%

Table 18 : exclusive or combined consultation of acupuncturist among respondents that mentioned at least one medical problem during the twelve months prior to the survey (weighted for education)

	N	Frequency
Acupuncture only	10	20%
acupuncture and other alternative therapies	36	80%
Total	46	100,0%

3 THE PRACTICE: QUESTIONNAIRE

Qui êtes-vous? / Wie bent u?

1. Quel est votre âge?/Wat is uw leeftijd?
 - <30
 - 31-39
 - 40-49
 - 50-59
 - >60
2. Sexe/geslacht
 - Homme/man
 - Femme/vrouw
3. De quelle(s) association(s) êtes-vous membre? Bij welke beroepsvereniging bent u aangesloten? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 - ABADIC
 - UPMAB-BGAB
 - BAF
 - EUFOM

Formation / Opleiding

4. Avez-vous suivi une formation antérieure à l'exercice de l'acupuncture?/ Volgde u een opleiding voorafgaand aan de acupunctuur-uitoefening ?
 - oui/ja
 - non/nee
5. Quelle est votre formation antérieure à l'acupuncture?/Welke opleiding volgde u voorafgaand aan de acupunctuur studie? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 - médecin généraliste/huisarts
 - médecin spécialiste/arts-specialist
 - kinésithérapeute/kinesitherapeut
 - infirmier(ère)/verpleegkundige
 - sage-femme/vroedvrouw
 - psychologue/psycholoog
 - esthéticien(ne)/schoonheidsspecialist(e)
 - chiropraxie
 - ostéopathie/osteopathie
 - homéopathie/homeopathie
 - vétérinaire/dierenarts
 - dentiste/tandarts
 - pharmacien/apotheker
 - autre/andere
 - (Réponses simultanées possibles : 8)
6. Quelle est votre spécialité en médecine?/Welke specialiteit volgde u in geneeskunde?
 -
 -
 -
7. Autre formation antérieure à l'acupuncture?/Andere basisopleiding?
 -
 -
 -
8. Où avez-vous appris l'acupuncture?/Waar hebt u acupunctuur gestudeerd? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 - en Belgique/in België
 - ailleurs en Europe/elders in Europa
 - en Asie/in Azië
 - en Amérique du Nord/in Noord Amerika

- en Amérique du Sud/in Zuid Amerika
 en Afrique/in Afrika
 en Australie-Océanie/in Australië-Oceanië
 au Moyen-Orient/in Midden-Oosten
9. Avez-vous suivi un enseignement à temps plein ou à temps partiel?/Hebt u een voltijdse of deeltijdse opleiding gevolgd?
 à temps plein/voltijds
 à temps partiel/deeltijds
10. Dans quelle(s) école(s) belge(s) avez-vous appris l'acupuncture?/ Aan welke Belgische school (scholen) hebt u acupunctuur gestudeerd? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 Europe Shanghai College
 Jing Ming(Katho)
 OTCG
 ETTC
 ABMA-BVGA
 Dr Beyens
 autre/andere
 (Réponses simultanées possibles : 6)
11. Quelle autre école belge d'acupuncture? Welke andere belgische school van acupunctuur?

12. Dans quelle école étrangère d'acupuncture avez-vous étudié (+indiquez le pays)? Aan welke buitenlandse school van acupunctuur hebt u gestudeerd (+vermelding van land)?

13. Vous êtes-vous spécialisé dans un domaine de l'acupuncture en particulier?/ Bent u gespecialiseerd binnen een bepaald domein van acupunctuur?
 oui/ja
 non/nee
14. Quelle est votre spécialité dans le domaine de l'acupuncture?/ In welk domein bent u gespecialiseerd?

15. Suivez-vous une formation continuée?/Volgt u een permanente vorming?
 oui/ja
 non/nee

Pratique / Praktijk

16. Depuis combien d'années pratiquez-vous l'acupuncture/Sinds hoeveel jaren beoefent u de acupunctuur?
 Entrer la valeur : |_|_|_|
17. Pratiquez-vous également la médecine?/Beoefent u ook de geneeskunde?
 oui/ja
 non/nee
18. Pratiquez-vous également la kinésithérapie? Beoefent u ook de kinesithérapie?
 oui/ja
 non/nee
19. Exercez-vous également la profession d'infirmier(ère)? Bent u ook verpleger(verpleegster) in actieve dienst?
 oui/ja

- non/nee
20. Pratiquez-vous également l'ostéopathie ou la chiropraxie? Beoefent u ook osteopathie of chiropraxie?
oui/ja
non/nee
21. Pratiquez-vous également d'autres thérapies orientales? Beoefent u ook andere oosterse therapie?
oui/ja
non/nee
22. Pratiquez-vous également l'homéopathie? Beoefent u ook de homeopathie?
oui/ja
non/nee
23. Pratiquez-vous également une autre profession? Beoefent u ook een ander beroep?
oui/ja
non/nee
24. Quelle(s) autre(s) profession(s) pratiquez-vous également? Welke andere beroepsactiviteit(en) beoefent u?
.....
.....
25. Combinez-vous l'acuponcture avec votre pratique médicale au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met uw medische praktijk tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
26. Combinez-vous l'acuponcture avec votre pratique d'infirmier(ère) au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met uw beoefening als verpleger(verpleegster) tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
27. Combinez-vous l'acuponcture avec l'ostéopathie ou la chiropraxie au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met osteopathie of chiropraxie tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
28. Combinez-vous l'acuponcture avec d'autres thérapies orientales au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met oosterse therapie tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
29. Combinez-vous l'acuponcture avec l'homéopathie au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met homeopathie tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
30. Combinez-vous l'acuponcture avec la kinésithérapie au cours de la même consultation sur le même malade? / Combineert u de acupunctuur met kinesithérapie tijdens dezelfde consultatie en bij dezelfde patiënt?
oui/ja
non/nee
31. Dans le domaine de l'acuponcture, quelle(s) activité(s) pratiquez-vous ? /Binnen het domein van de acupunctuur, welke activiteiten beoefent u ? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
thérapie/therapie
enseignement/onderwijs
recherche/onderzoek
autre/andere
32. Autre activités pratiquées dans le domaine de l'acuponcture ?/Andere activiteiten binnen het domein van de acupunctuur ?

-

33. Quel pourcentage de vos activités professionnelles consacrez-vous à l'acupuncture?/Welk percentage van uw beroepsactiviteiten besteed u aan de acupunctuur?
 Entrer la valeur :
34. Dans quelle(s) province(s) exercez-vous actuellement? / In welke provincie(s) hebt u uw praktijk?
 [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 Antwerpen
 Bruxelles/Brussel
 Oost Vlaanderen
 West Vlaanderen
 Hainaut
 Liège
 Limburg
 Luxembourg
 Namur
 Vlaams Brabant
 Brabant Wallon
35. Dans quel lieu pratiquez-vous l'acupuncture?/Waar is uw praktijk gesitueerd? [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 à votre domicile/thuis
 dans un cabinet hors de votre domicile/ in een praktijk buiten uw thuisadres
 à l'hôpital/in het ziekenhuis
 dans une polyclinique/in een polikliniek
 dans une maison de repos/in een rusthuis
 au domicile du patient/bij patiënt
 autre/andere
36. Autre lieu de pratique/Andere plaats voor uw praktijk

37. Pratiquez vous l'acupuncture en cabinet groupé ou en solo?/ Werkt u in groepspraktijk of solo?
 [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 cabinet groupé/groepspraktijk
 solo
38. Qui sont les autres thérapeutes dans votre cabinet groupé?/ Wie zijn de andere therapeuten?
 [plusieurs choix possibles/meerdere antwoorden mogelijk]
 collègue(s) acuponcteurs(s)/collega acupuncturist
 médecin(s)/artsen
 kinésithérapeute(s)/kinesitherapeuten
 dentiste/tandarts
 ostéopathe/osteopaat
 psychologue(s)/psychologen
 logopède(s)/logopedisten
 diététicien/diëtisten
 autre/andere
 (Réponses simultanées possibles : 7)
39. Quel autre thérapeute y-a-t-il dans votre cabinet groupé?/Welke andere therapeuten zitten er in uw groepspraktijk?

- Vos patients / Uw patiënten**
40. En cas d'urgence, combien de jours faut-il au minimum à vos nouveaux patients pour obtenir un rendez-vous (0=le jour même) ? In geval van spoed, hoeveel dagen is de minimum wachttijd voor uw nieuwe patiënten (0=op de dag zelf)?
 Entrer la valeur :

41. S'il n'y a pas d'urgence, combien de jours faut-il au minimum à vos nouveaux patients pour obtenir un rendez-vous (0=le jour même) ? Als het geen spoedgeval is, hoeveel dagen is de minimum wachttijd voor uw nieuwe patiënten (0=op de dag zelf)?
Entrer la valeur : |_|_|_|_|
42. En cas d'urgence, combien de jours faut-il au minimum à vos patients réguliers pour obtenir un rendez-vous (0=le jour même) ? In geval van spoed, hoeveel dagen is de minimum wachttijd voor uw regelmatige patiënten (0=op de dag zelf)?
Entrer la valeur : |_|_|_|_|
43. S'il n'y a pas d'urgence, combien de jours faut-il au minimum à vos patients réguliers pour obtenir un rendez-vous (0=le jour même) ? Als het geen spoedgeval is, hoeveel dagen is de minimum wachttijd voor uw regelmatige patiënten (0=op de dag zelf)?
Entrer la valeur : |_|_|_|_|
44. Combien de patients en acuponcture voyez-vous pendant une journée ordinaire? / Hoeveel patiënten voor acupunctuur ziet u in een gemiddelde dag?
<5
6-10
>10
45. Combien de nouveaux patients en acuponcture voyez-vous par semaine? Hoeveel nieuwe patiënten voor acupunctuur ziet u in een gemiddelde week?
<5
6-10
>10
46. Comment les patients arrivent-ils chez vous (veuillez classer dans l'ordre du plus fréquent (1) au plus rare (6)) ? Hoe komen de patiënten bij u terecht (gelieve te klasseren in volgorde van meest frequent (1) tot zelden (6))?
référé par un médecin/doorverwezen door een arts
via un autre thérapeute conventionnel/door een andere conventionele therapeut
via un thérapeute non-conventionnel/door een niet-conventionele therapeut
référé par une connaissance/doorverwezen door een kennis
via un site internet/door een website
sans référence particulière/zonder specifieke referentie
ne sait pas/ik weet het niet
autre/andere
Ordonnez les réponses (Réponses simultanées possibles : 6)
47. Autre référent éventuel/eventuele andere persoon die patiënten doorverwijst
.....
.....
48. Combien de patients ayant un nouveau motif de consultation voyez-vous par jour? Hoeveel patiënten komen terug met andere klachten in een gemiddelde dag ?
<25%
environ/ongeveer 25%
environ/ongeveer 50%
>50%
49. En général, combien de temps dure la consultation d'un nouveau patient (traitement compris)? Hoelang duurt gemiddeld een consultatie voor een nieuwe patiënt (behandeling inbegrepen)?
<30min
30min-1h/u
1h/u-1h/u30
>1h/u30
50. En général, combien de temps dure une consultation de suivi (traitement compris)? Hoelang duurt gemiddeld een consultatie (behandeling inbegrepen)?
<30min
30min-1h/u
1h/u-1h/u30
>1h/u30
51. En moyenne, combien de fois par an voyez-vous le même patient? / Gemiddeld, hoeveel keer per jaar ziet u dezelfde patiënt?
1 à/tot 3
4 à/tot 6
7 à/tot 10

- 11 ou/of 12
plus de 12/meer dan 12
52. Pourcentage de votre patientèle qui vous consulte pour raison thérapeutique ?/Percentage van uw patiënten die u consulteert om therapeutische redenen?
- 0%
 - 1% à/tot 10%
 - 11% à/tot 20%
 - 21% à/tot 30%
 - 31% à/tot 40%
 - 41% à/tot 50%
 - 51% à/tot 60%
 - 61% à/tot 70%
 - 71% à/tot 80%
 - 81% à/tot 90%
 - 91% à/tot 100%
53. Pourcentage de votre patientèle qui vous consulte préventivement?/Percentage van uw patiënten die u consulteert om preventieve redenen?
- 0%
 - 1% à/tot 10%
 - 11% à/tot 20%
 - 21% à/tot 30%
 - 31% à/tot 40%
 - 41% à/tot 50%
 - 51% à/tot 60%
 - 61% à/tot 70%
 - 71% à/tot 80%
 - 81% à/tot 90%
 - 91% à/tot 100%
54. A quelle fréquence les patients vous consultent-ils préventivement ?/Aan welke frequentie wordt u door de patiënten geconsulteerd om preventieve redenen?
- tous les mois/elke maand
 - tous les trois mois/elke 3 maand
 - tous les ans/om het jaar
55. Votre patientèle est-elle principalement: ?/ Zijn uw patiënten voornamelijk: ?
- féminine/vrouwelijk
 - masculine/mannelijk
 - un équilibre des deux/gelijk evenwicht tussen beiden
56. Ces six derniers mois, vous avez reçu en consultation des patients âgés de (plusieurs choix possibles):/De afgelopen 6 maanden, hebt u patiënten in behandeling gehad van de leeftijdsgroep (verschillende antwoorden mogelijk):
- moins de 6 mois/jonger dan 6 maanden
 - de 6 mois à 36 mois/ 6 maanden tot 36 maanden
 - de 3 à 9 ans/3 jaar tot 9 jaar
 - 10-19 ans/jaar
 - 20-29ans/jaar
 - 30-39ans/aar
 - 40-49ans/jaar
 - 50-59ans/jaar
 - 60-69ans/jaar
 - de 70 ans ou plus/van 70 jaar of meer
57. La majorité de ma patientèle a (max 3 réponses):/ De meerderheid van mijn patiënten zijn (max 3 antwoorden):
- moins de 6 mois/jonger dan 6 maanden
 - de 6 mois à 3 ans/ van 6 maanden tot 3 jaar
 - de 3 à 9 ans/jaar
 - 10-19ans/jaar
 - 20-29ans/jaar
 - 30-39ans/jaar
 - 40-49ans/jaar
 - 50-59ans/jaar

60-69ans/jaar
 de 70 ans ou plus/of meer
 (Réponses simultanées possibles : 3)

Symptômes, plaintes et traitements / Symptomen, klachten en behandelingen

Fréquence des plaintes rencontrées/frequentie van klachten (jamais/never ;
 rarement/zelden;parfois/soms;souvent/vaak;très souvent/zeer vaak;ne connaît pas/niet bekend)

- 58. addiction
- 59. allergy
- 60. cancer side-effects
- 61. dementia
- 62. depression and anxiety
- 63. carpal tunnel
- 64. Bell's palsy
- 65. epilepsy
- 66. fibromyalgia
- 67. restless legs syndrome
- 68. dystonia
- 69. spinal cord injury
- 70. menopausal hot flushes
- 71. dysmenorrhoea
- 72. Parkinson's disease
- 73. headache
- 74. insomnia
- 75. fertility
- 76. obstetrics
- 77. pregnancy
- 78. gastrointestinal disorders
- 79. nausea and vomiting
- 80. chronic fatigue syndrome
- 81. stress related claim
- 82. neuralgia
- 83. neck pain
- 84. low back pain
- 85. osteoarthritis
- 86. stroke
- 87. otolaryngology
- 88. hypertension
- 89. psoriasis
- 90. obesity
- 91. glaucoma
- 92. nocturnal enuresis
- 93. colic pain

94. Autre plainte fréquente ?/ Andere frequente klacht ?

.....

Fréquence des techniques utilisées/frequentie van gebruikte technieken (jamais/never ;
 rarement/zelden;parfois/soms;souvent/vaak;très souvent/zeer vaak;ne connaît pas/niet bekend)

- 95. electroacupuncture
- 96. auricular
- 97. moxibustion
- 98. needle acupuncture
- 99. acupressure
- 100. laser acupuncture
- 101. acupoint stimulation

- 102. bee venom acupuncture
- 103. shiatsu
- 104. tui na
- 105. other microsystems
- 106. craniopuncture
- 107. ultrasound

108. Autres techniques utilisées fréquemment/andere technieken met frequent gebruik?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

109. Quel type d'acupuncture pratiquez-vous ? / Welk type van acupunctuur beoefent u?
 Médecine traditionnelle chinoise (TCM)/Traditionele Chinese geneeskunde(TCM)
 acupuncture moderne/moderne acupunctuur
 les deux/beiden

110. Quelle proportion de vos patients réagit au traitement (en %)?/welke proportie van uw patiënten reageert op de behandeling (in %)?
 Entrer la valeur : |_|_|_|

Rémunération / Betaling

111. Combien d'heures travaillez-vous par jour en tant qu'acuponcteur?/Hoeveel uren per dag werkt u als acupuncturist?

- <5h/u
- entre/tussen 5-8h/u
- plus de/meer dan 8h/u

112. Combien demandez-vous au patient pour une première consultation (euros)? / Hoeveel vraagt u aan de patiënt voor een eerste consult (euros)?

- <35euros
- 35-50euros
- >50euros

113. Combien demandez-vous au patient pour une consultation de suivi (euros) ? / Hoeveel vraagt u aan de patiënt voor een daaropvolgend consult (euros)?

- <35euros
- 35-50euros
- >50euros

114. je n'ai pas de n°INAMI/Ik heb geen RIZIV-nummer

- vrai/waar
- faux/onware

115. j'ai un n°INAMI mais je ne l'utilise pas/Ik heb een RIZIV nummer maar ik gebruik het niet

- vrai/waar
- faux/onwaar

116. j'ai un numéro INAMI et je l'utilise/Ik heb een RIZIV nummer en ik gebruik het ook

- vrai/waar
- faux/onwaar

117. Commentaires sur ce questionnaire/Commentaar op deze vragenlijst

.....

.....

.....

.....

.....

4 INSURANCE COVER

Table 1: Overview of the reimbursement policy by the 5 biggest sickness funds in Belgium

	Socialistic sickness fund	Christian sickness fund	Liberal sickness fund	Neutral sickness fund	Independent sickness fund
Price/session	10-12.5€/session	/	10€/session	10€/session	10€/session
Number of sessions	Max 5 sessions/year		Max 6 sessions/year or 12 for family	Max 5 sessions/year	Max 5 sessions/year
Max reimbursement	Max 50€		Max 62€/year or 124€ for family	Max 50 euro	10€ for 10 extra sessions/family/ year
Recognised therapists	Physician-acupuncturists		Physician-acupuncturists + members of BAF, EUFOM, ABADIC	Physician-acupuncturists + members of BAF, EUFOM, ABADIC	Physician-acupuncturists + members of BAF, EUFOM, ABADIC

5 OVERVIEW OF TRAININGS


	Europe Shanghai College	Jing Ming/Yin Tang	OTCG	ETTC	ABMA	François Beyens
Date of creation	1988	1979	1990	2005	1973	1989
Location in B	Sportcentre ULB, Brussels	Katholieke Hogeschool Zuid West-Vlaanderen	Karel de Grote Hogeschool Antwerpen	HENAM (Namur)		Brussels
Location internat	/	?	/	?	?	/
Criteria preliminary training	Medical or paramedical training	Bachelor in paramedics, every other bachelor with permission and motivation	Medical and paramedical training	Diploma in nursing, physiotherapy, obstetrics, medicine	Diploma in medicine	
duration	3-4y (7we/y)	3y (500h) 60SP, weekend	3y, Saturday (20 days, 72SP)	3y, weekend(72SP)	3j (7we/year)	15months (12we)

	Europe Shanghai College	Jing Ming/Yin Tang	OTCG	ETTC	ABMA	François Beyens
Cost	1600euro/year	1390euro/year	1 st year: 1500 euro 2 nd year: 1750 euro 3 rd year: 1850euro	1500+1800+1800 (5100euro)	?	1100euro/module
Number of students in 2009-2010	66	?	40+21+27	26	?	10
Number of graduated students in 2010	13	?	21	?	?	
Collaboration in B	ABADIC	EUFOM CNPV	BAF Erkenning door BAF, EUFOM, NAAV, Zhong, NWP, NVT	BAF OTCG	UPMAB-BGAB	
Collaboration int	Chinese International Examination Center for Acupuncture & Moxibustion	University of Nanjing	Zhong (Netherlands), China Beijing Acupuncture training Center, WFCMS	Shandong University	?	
structure	Theory: 648h (27SP) Clinical lessons: 648h (27SP) Scientific research: 144h (6SP)	Basic year of Chinese energy ("energetiek") 2 nd and 3 rd year acup thesis	Basic year of traditional Chinese medicine, Second and third year practice training (8 blocks of 5 days)	thesis		3 modules
internship	2 weeks of internship in several university hospitals in Shanghai (not compulsory)	3 weeks at University of Nanjing	1/5 of the lessons in the 2 nd and 3 rd year+ practical lessons (1/3 of the course) Internship in Beijing (not compulsory)	?		


	Europe Shanghai College	Jing Ming/Yin Tang	OTCG	ETTC	ABMA	François Beyens
Specific charact.	International Acupuncture Qualification Examination (WoFAS)	Traditional Chinese medicine	ISO-norm 9 001-2008	?		Medical acupuncture
Title	Doctor of Acupuncture	Getuigschrift (certificate) in de acupunctuur	Postgradaat getuigschrift	Postgradaat getuigschrift		
reimbursement	/	Opleidingscheques + betaald educatief verlof (32 days)	Opleidingscheques+ KMO- portefeuille	?		
Pathology	Etude théorique approfondie des maladies simultanées Etude de pathologies en gynécologie- rhumathology- transit Gastro- intestinal					
Differential diagnosis	Diagnostique différentiel			Diagnostic différentiel d'exclusion		

6 OVERVIEW OF PROFESSIONAL UNIONS


	ABADIC	BAF	EUFOM	UPMAB-BGAB
Date of creation	?	?	?	?
Number of members	80	213	100	200
Affiliation with school	Europe Shanghai College	OTGC	Jing Ming	ABMA
International collaboration	World Federation of Acupuncture-Moxibustion Societies (WFAS)	World Federation of Chinese Medicine	European Coordinating Organization of Professional Associations (ETCAM)	?
Criteria for membership	Basic training in medicine or paramedics Doctor of acupuncture (acknowledged by University of Shanghai)	Basic training in medicine or paramedics Certificate of Belgian school in acupuncture or chinese certificate acknowledged by 1 of 5 Universities of China	Basic training in medicine or paramedics Certificate of Belgian School in acup	Basic training in medicine Certificate of ABMA
Specific characteristics	Traditional Chinese acupuncture	Agreement with Red Cross (donation of blood after acup with sterile needles)	Agreement with Red Cross (donation of blood after acup with sterile needles) Oriented towards European organizations	Modern acup, renunciation of traditional Chinese acup



Traditional Chinese Acup



Collaboration, towards European acup



Modern acup, only for physicians!

7 REFERENCES

1. Cho SH, Whang WW. Acupuncture for Alcohol Dependence: A Systematic Review. *Alcohol Clin Exp Res*. 2009.
2. Rubinstein SM, Van Middelkoop M, Kuijpers T, Ostelo R, Verhagen AP, De Boer MR, et al. A systematic review on the effectiveness of complementary and alternative medicine for chronic non-specific low-back pain. *Eur. Spine J*. 2010;19(8):1213-28.
3. Gates S, Smith LA, Foxcroft DR. Auricular acupuncture for cocaine dependence. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006(1):CD005192.
4. White AR, Rampes H, Campbell JL. Acupuncture and related interventions for smoking cessation. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006(1):CD000009.
5. Roberts J, Huissoon A, Dretzke J, Wang D, Hyde C. A systematic review of the clinical effectiveness of acupuncture for allergic rhinitis. *BMC complementary and alternative medicine*. 2008;8:13.
6. Lee MS, Kim KH, Choi SM, Ernst E. Acupuncture for treating hot flashes in breast cancer patients: a systematic review. *Breast Cancer Res Treat*. 2009;115(3):497-503.
7. Lu W, Hu D, Dean-Clower E, Doherty-Gilman A, Legedza AT, Lee H, et al. Acupuncture for chemotherapy-induced leukopenia: exploratory meta-analysis of randomized controlled trials. *J Soc Integr Oncol*. 2007;5(1):1-10.
8. Lee MS, Shin BC, Ernst E. Acupuncture for Alzheimer's disease: a systematic review. *Int J Clin Pract*. 2009;63(6):874-9.
9. Smith CA, Hay PPJ, MacPherson H. Acupuncture for depression. *Cochrane Database Syst Rev*. 2010(1).
10. Matthews A, Dowswell T, Haas DM, Doyle M, O'Mathuna DP. Interventions for nausea and vomiting in early pregnancy. 2010(9):CD007575.
11. Dennis CL, Allen K. Interventions (other than pharmacological, psychosocial or psychological) for treating antenatal depression. *Cochrane Database Syst Rev*. 2008(4):CD006795.
12. Lee MS, Shin BC, Kong JC, Ernst E. Effectiveness of acupuncture for Parkinson's disease: a systematic review. *Mov Disord*. 2008;23(11):1505-15.
13. Linde K, Allais G, Brinkhaus B, Manheimer E, Vickers A, White AR. Acupuncture for tension-type headache. *Cochrane Database Syst Rev*. 2009(1):CD007587.
14. Linde K, Allais G, Brinkhaus B, Manheimer E, Vickers A, White AR. Acupuncture for migraine prophylaxis. *Cochrane Database Syst Rev*. 2009(1):CD001218.
15. Tough EA, White AR, Cummings TM, Richards SH, Campbell JL. Acupuncture and dry needling in the management of myofascial trigger point pain: a systematic review and meta-analysis of randomised controlled trials. *Eur J Pain*. 2009;13(1):3-10.
16. Cheuk DK, Yeung WF, Chung KF, Wong V. Acupuncture for insomnia. *Cochrane Database Syst Rev*. 2007(3):CD005472.
17. Lee MS, Shin BC, Kim JI, Han CH, Ernst E. Moxibustion for stroke rehabilitation: Systematic review. *Stroke*. 2010;41(4):817-20.
18. Cheuk DK, Wong V. Acupuncture for epilepsy. *Cochrane Database Syst Rev*. 2008(4):CD005062.
19. Martin-Sanchez E, Torralba E, Diaz-Dominguez E, Barriga A, Martin JLR. Efficacy of acupuncture for the treatment of fibromyalgia: Systematic review and meta-analysis of randomized trials. *Open Rheumatol. J*. 2009;3:25-9.
20. Manheimer E, Zhang G, Udoff L, Haramati A, Langenberg P, Berman BM, et al. Effects of acupuncture on rates of pregnancy and live birth among women undergoing in vitro fertilisation: systematic review and meta-analysis. *BMJ*. 2008;336(7643):545-9.
21. van den Berg I, Bosch JL, Jacobs B, Bouman I, Duvekot JJ, Hunink MGM. Effectiveness of acupuncture-type interventions versus expectant management to correct breech presentation: a systematic review. *Complementary therapies in medicine* 2008;16(2):92-100.
22. Lim B, Manheimer E, Lao L, Ziea E, Wisniewski J, Liu J, et al. Acupuncture for treatment of irritable bowel syndrome. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006(4):CD005111.
23. Lee A, Fan LT. Stimulation of the wrist acupuncture point P6 for preventing postoperative nausea and vomiting. *Cochrane Database Syst Rev*. 2009(2):CD003281.
24. Ezzo J, Streitberger K, Schneider A. Cochrane systematic reviews examine P6 acupuncture-point stimulation for nausea and vomiting. *J Altern Complement Med*. 2006;12(5):489-95.

25. Madsen MV, Gotzsche PC, Hrobjartsson A. Acupuncture treatment for pain: systematic review of randomised clinical trials with acupuncture, placebo acupuncture, and no acupuncture groups. *BMJ*. 2009;338:a3115 LID - 338/jan27_2/a [pii] LID - 10.1136/bmj.a3115 [doi].
26. Mangesi L, Dowswell T. Treatments for breast engorgement during lactation. 2010(9):CD006946.
27. Trinh K, Graham N, Gross A, Goldsmith C, Wang E, Cameron I, et al. Acupuncture for neck disorders. *Spine*. 2007;32(2):236-43.
28. La Touche R, Goddard G, De-La-Hoz JL, Wang K, Paris-Alemany A, Angulo-Diaz-Parreno S, et al. Acupuncture in the treatment of pain in temporomandibular disorders: A systematic review and meta-analysis of randomized controlled trials. *Clin. J. Pain*. 2010;26(6):541-50.
29. Manheimer E, Linde K, Lao L, Bouter LM, Berman BM. Meta-analysis: acupuncture for osteoarthritis of the knee. *Annals of Internal Medicine*. 2007;146(12):868-77.
30. Thomas LH, Cross S, Barrett J, French B, Leathley M, Sutton CJ, et al. Treatment of urinary incontinence after stroke in adults. *Cochrane Database Syst Rev*. 2008(1):CD004462.
31. Xie Y, Wang L, He J, Wu T. Acupuncture for dysphagia in acute stroke. *Cochrane Database of Systematic Reviews*. 2008(3):CD006076.
32. Wu HM, Tang JL, Lin XP, Lau J, Leung PC, Woo J, et al. Acupuncture for stroke rehabilitation. *Cochrane Database Syst Rev*. 2006;3:CD004131.
33. Wu P, Mills E, Moher D, Seely D. Acupuncture in poststroke rehabilitation: A systematic review and meta-analysis of randomized trials. *Stroke*. 2010;41(4):e171-e9.
34. Lee H, Kim SY, Park J, Kim YJ, Lee H, Park HJ. Acupuncture for lowering blood pressure: systematic review and meta-analysis. *Am J Hypertens*. 2009;22(1):122-8.
35. Cho SH, Lee JS, Thabane L, Lee J. Acupuncture for obesity: a systematic review and meta-analysis. *Int J Obes (Lond)*. 2009;33(2):183-96.

This page is left intentionally blank.

Legal depot : D/2010/10.273/07

KCE reports

- 33 Effects and costs of pneumococcal conjugate vaccination of Belgian children. D/2006/10.273/54.
- 34 Trastuzumab in Early Stage Breast Cancer. D/2006/10.273/25.
- 36 Pharmacological and surgical treatment of obesity. Residential care for severely obese children in Belgium. D/2006/10.273/30.
- 37 Magnetic Resonance Imaging. D/2006/10.273/34.
- 38 Cervical Cancer Screening and Human Papillomavirus (HPV) Testing D/2006/10.273/37.
- 40 Functional status of the patient: a potential tool for the reimbursement of physiotherapy in Belgium? D/2006/10.273/53.
- 47 Medication use in rest and nursing homes in Belgium. D/2006/10.273/70.
- 48 Chronic low back pain. D/2006/10.273.71.
- 49 Antiviral agents in seasonal and pandemic influenza. Literature study and development of practice guidelines. D/2006/10.273/67.
- 54 Cost-effectiveness analysis of rotavirus vaccination of Belgian infants D/2007/10.273/11.
- 59 Laboratory tests in general practice D/2007/10.273/26.
- 60 Pulmonary Function Tests in Adults D/2007/10.273/29.
- 64 HPV Vaccination for the Prevention of Cervical Cancer in Belgium: Health Technology Assessment. D/2007/10.273/43.
- 65 Organisation and financing of genetic testing in Belgium. D/2007/10.273/46.
- 66 Health Technology Assessment: Drug-Eluting Stents in Belgium. D/2007/10.273/49.
- 70 Comparative study of hospital accreditation programs in Europe. D/2008/10.273/03
71. Guidance for the use of ophthalmic tests in clinical practice. D/2008/10.273/06.
72. Physician workforce supply in Belgium. Current situation and challenges. D/2008/10.273/09.
- 74 Hyperbaric Oxygen Therapy: a Rapid Assessment. D/2008/10.273/15.
76. Quality improvement in general practice in Belgium: status quo or quo vadis? D/2008/10.273/20
82. 64-Slice computed tomography imaging of coronary arteries in patients suspected for coronary artery disease. D/2008/10.273/42
83. International comparison of reimbursement principles and legal aspects of plastic surgery. D/2008/10.273/45
87. Consumption of physiotherapy and physical and rehabilitation medicine in Belgium. D/2008/10.273/56
90. Making general practice attractive: encouraging GP attraction and retention D/2008/10.273/66.
- 91 Hearing aids in Belgium: health technology assessment. D/2008/10.273/69.
92. Nosocomial Infections in Belgium, part I: national prevalence study. D/2008/10.273/72.
93. Detection of adverse events in administrative databases. D/2008/10.273/75.
95. Percutaneous heart valve implantation in congenital and degenerative valve disease. A rapid Health Technology Assessment. D/2008/10.273/81
100. Threshold values for cost-effectiveness in health care. D/2008/10.273/96
102. Nosocomial Infections in Belgium: Part II, Impact on Mortality and Costs. D/2009/10.273/03
- 103 Mental health care reforms: evaluation research of 'therapeutic projects' - first intermediate report. D/2009/10.273/06.
104. Robot-assisted surgery: health technology assessment. D/2009/10.273/09
108. Tiotropium in the Treatment of Chronic Obstructive Pulmonary Disease: Health Technology Assessment. D/2009/10.273/20
109. The value of EEG and evoked potentials in clinical practice. D/2009/10.273/23
111. Pharmaceutical and non-pharmaceutical interventions for Alzheimer's Disease, a rapid assessment. D/2009/10.273/29
112. Policies for Orphan Diseases and Orphan Drugs. D/2009/10.273/32.
113. The volume of surgical interventions and its impact on the outcome: feasibility study based on Belgian data
114. Endobronchial valves in the treatment of severe pulmonary emphysema. A rapid Health Technology Assessment. D/2009/10.273/39
115. Organisation of palliative care in Belgium. D/2009/10.273/42
116. Interspinous implants and pedicle screws for dynamic stabilization of lumbar spine: Rapid assessment. D/2009/10.273/46

117. Use of point-of care devices in patients with oral anticoagulation: a Health Technology Assessment. D/2009/10.273/49.
118. Advantages, disadvantages and feasibility of the introduction of 'Pay for Quality' programmes in Belgium. D/2009/10.273/52.
119. Non-specific neck pain: diagnosis and treatment. D/2009/10.273/56.
121. Feasibility study of the introduction of an all-inclusive case-based hospital financing system in Belgium. D/2010/10.273/03
122. Financing of home nursing in Belgium. D/2010/10.273/07
123. Mental health care reforms: evaluation research of 'therapeutic projects' - second intermediate report. D/2010/10.273/10
124. Organisation and financing of chronic dialysis in Belgium. D/2010/10.273/13
125. Impact of academic detailing on primary care physicians. D/2010/10.273/16
126. The reference price system and socioeconomic differences in the use of low cost drugs. D/2010/10.273/20.
127. Cost-effectiveness of antiviral treatment of chronic hepatitis B in Belgium. Part I: Literature review and results of a national study. D/2010/10.273/24.
128. A first step towards measuring the performance of the Belgian healthcare system. D/2010/10.273/27.
129. Breast cancer screening with mammography for women in the agegroup of 40-49 years. D/2010/10.273/30.
130. Quality criteria for training settings in postgraduate medical education. D/2010/10.273/35.
131. Seamless care with regard to medications between hospital and home. D/2010/10.273/39.
132. Is neonatal screening for cystic fibrosis recommended in Belgium? D/2010/10.273/43.
133. Optimisation of the operational processes of the Special Solidarity Fund. D/2010/10.273/46.
135. Emergency psychiatric care for children and adolescents. D/2010/10.273/51.
136. Remote monitoring for patients with implanted defibrillator. Technology evaluation and broader regulatory framework. D/2010/10.273/55.
137. Pacemaker therapy for bradycardia in Belgium. D/2010/10.273/58.
138. The Belgian health system in 2010. D/2010/10.273/61.
139. Guideline relative to low risk birth. D/2010/10.273/64.
140. Cardiac rehabilitation: clinical effectiveness and utilisation in Belgium. d/2010/10.273/67.
141. Statins in Belgium: utilization trends and impact of reimbursement policies. D/2010/10.273/71.
142. Quality of care in oncology: Testicular cancer guidelines. D/2010/10.273/74
143. Quality of care in oncology: Breast cancer guidelines. D/2010/10.273/77.
144. Organization of mental health care for persons with severe and persistent mental illness. What is the evidence? D/2010/10.273/80.
145. Cardiac resynchronisation therapy. A Health technology Assessment. D/2010/10.273/84.
146. Mental health care reforms: evaluation research of 'therapeutic projects'. D/2010/10.273/87
147. Drug reimbursement systems: international comparison and policy recommendations. D/2010/10.273/90
149. Quality indicators in oncology: testis cancer. D/2010/10.273/98.
150. Quality indicators in oncology: breast cancer. D/2010/10.273/101.
153. Acupuncture : State of affairs in Belgium. D/2011/10.273/06.

This list only includes those KCE reports for which a full English version is available. However, all KCE reports are available with a French or Dutch executive summary and often contain a scientific summary in English.

